



RAPORT

privind participarea Alianței pentru Agricultură și Cooperare la activitățile organizate de Copa-Cogeca în perioada octombrie 2021 – ianuarie 2022

Cuprins

Lista cu participarea experților români desemnați de Alianța pentru Agricultură și Cooperare (AAC) este atașată (Anexa) .	3
Coordonarea grupurilor de lucru interne în vederea participării la reuniunile Copa-Cogeca.....	3
Prioritățile susținute de delegația României în perioada octombrie 2021 – ianuarie 2022	4
Forum Cogeca Business, 06-08.10.2021.....	5
Grupul de lucru “Plăți Directe” al Copa și Cogeca (DP), 07.10.2021	7
Întâlnire informală a grupului de lucru Copa și Cogeca “Carne de porc”, 08.10.2021	9
Grupul de lucru „Seminte” al Copa și Cogeca (SEM), 13.10.2021	10
Grupul de lucru Copa și Cogeca “Cercetare și Inovare” (RES), 13.10.2021	12
Grupul de lucru ad hoc pe probleme PAC al Copa și Cogeca, 18.10.2021.....	13
Reuniunea video "lunară" a Comitetului de Politici POCC și CCC, 19.10.2021	15
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Managementul Riscului” (RMI), 19.10.2021.....	16
Task Force Copa și Cogeca privind tehnologia agricolă, 19.10.2021	17
Grupul de lucru Copa și Cogeca „Bioenergie” (BI), 22.10.2021.....	19
Grupul de lucru Copa-Cogeca ”Furaje”, 04.11.2021.....	20
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Carne de porc”, 04.11.2021	21
Workshop “Condiționalitate Socială”, 09.11.2021	22
Grupul de lucru Copa - Cogeca privind chestiunile fitosanitare (PHY), 17.11.2021.....	24
Reuniunea video "lunară" a Comitetului de Politici POCC și CCC, 18.11.2021	26
Întâlnire excepțională a grupului de lucru Copa - Cogeca “Carne de porc” (VP), 22.11.2021	28
Grupul de lucru „Promovarea produselor agricole” – 22.11.2021.....	28
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Breeding Livestock”, 23.11.2021	28
Grupul de lucru „Asigurarea calității în agricultură” – 23.11.2021	29
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Poultry and Eggs”, 24.11.2021.....	29
Grupul de lucru al Copa-Cogeca „Dezvoltare rurală” (DP), 25.11.2021	30

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



Brief Al 6-Lea Forum International pentru Gestionarea Riscurilor in Agricultura –Roma,	32
25-26.11.2021	32
Grupul de lucru Copa-Cogeca OVINE/„Sheep”, 29.11.2021.....	36
Grupul de lucru Copa-Cogeca ”Mediu”, 30.11.2021	37
CDG – CALITATE ȘI PROMOVAREA, 30.11. 2021	39
Grupul de lucru al Copa și Cogeca “Cogeca Praesidium”, 02.12.2021	40
Grupul de lucru „Produse alimentare” (DA) – 6.12.2021	42
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Aspecte legale și fiscale”, 07.12.2021.....	42
Reuniunea video "lunară" a Comitetului de Politici POCC și CCC, 08.12.2021	44
Grupul de lucru Copa-Cogeca ”Aspecte fitosanitare” (PHY), 08.12.2021	45
Grupul de lucru Copa - Cogeca „Plăți Directe și Înverzire” (DP), 08.12.2021	47
Grupul de lucru Copa-Cogeca ”Culturi Oleaginoase” (GOL), 09.12.2021.....	49
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Cereale” (CER), 09.12.2021	51
Grupul de lucru ad hoc pe probleme PAC al Copa și Cogeca, 13.12.2021.....	52
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Plăți Directe și Înverzire” (DP), 17.12.2021	53
Întâlnire excepțională a grupului de lucru “Carne de porc” privind despăgurile.....	54
Reuniunea video "lunară" a POCC și CCC, 11.01.2022.....	54
Grupul de lucru ad-hoc Copa-Cogeca „PAC”, 14.01.2022.....	57
Grupul de lucru Copa-Cogeca „Carne de porc”, Întalnire ad-hoc despre situația pestei porcine africane (ASF) in UE 17.01.2022.....	59
Atelier de introducere a instrumentelor, tehnicilor și cerințelor, pentru a pregăti aplicații de succes pentru programele de politici de promovare ale UE – 17.01.2022.....	61
Workshop susținut de Universitatea Wageningen, pentru prezentarea concluziilor studiului de impact al F2F 19.01.2022	69
Grupul de lucru ad-hoc Copa-Cogeca „PAC”, 28.01.2022.....	72
ANEXA - Participanți români la ședințele Copa-Cogeca între septembrie 2021 – ianuarie 2022	74



Lista cu participarea experților români desemnați de Alianța pentru Agricultură și Cooperare (AAC) este atașată (Anexa)

Copa-Cogeca are 50 de grupuri de lucru interne, organizate pe domenii, dar și diferite task-force-uri, care au întâlniri în care fermierii din statele UE își discută problemele. O parte din reprezentanții organizațiilor membre participă și la cele 13 Grupuri de Dialog Civil pe probleme agricole, organizate de Comisia Europeană/DG Agri.

Organizațiile membre ale Alianței pentru Agricultură și Cooperare și-au desemnat reprezentanți în **40** de grupuri de lucru interne, constituite simetric cu cele omoloage ale Copa-Cogeca (din cele **50** care exista la nivelul organizației-umbrela europene), precum și în Task-force-uri. Fiecare dintre cele patru organizații își alege reprezentanții cu mandat pentru perioada 29 sept. 2020 – 31 decembrie 2021 (cu excepția situației în care aceștia renunță la mandat sau le este retras în avans de organizația care i-a propus) care să participe la grupul de lucru corespunzător al Copa – Cogeca. Din comitetul format din reprezentanți ai organizațiilor profesionale membre ale Alianței a fost ales un responsabil, care asigură secretariatul grupului de lucru și elaborarea documentelor de poziție menite să armonizeze și promoveze interesele organizațiilor membre ale Alianței și ale sectorului agro-alimentar din România. Responsabilul de grup de lucru reprezintă România și în cadrul delegației Copa-Cogeca care participă la Grupurile de Dialog Civil (GDC), ce se întrunesc periodic la invitația Comisiei Europene/DG Agri.

Coordonarea grupurilor de lucru interne în vederea participării la reuniunile Copa-Cogeca

Nr. crt.	GRUP DE LUCRU (WP)	Organizația care asigură secretariatul
1.	ABI - Organic farming/Agricultura organică	UNCSV
2.	ADA – Feedingstuffs/Furaje	APPR
3.	AHW – Animal Health and Welfare	PRO AGRO
4.	AL - Spirits	UNCSV
5.	AMI - Starch	APPR
6.	AQA – Quality Assurance in Agriculture	PRO AGRO
7.	BI – Bioenergy, Biotechnology & Non-Food	PRO AGRO
8.	BR – Breeding Livestock	PRO AGRO
9.	CCC – Co-operative Coordination Committee	UNCSV
10.	CER & GOL – Cereals, Oilseeds & Protein Crops	APPR
11.	CF – Women’s Committee	LAPAR
12.	CFC – Advisors in Cooperative Training	UNCSV

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



13	DA – Foodstuffs	PRO AGRO
14	DP – Direct Payments & Greening	LAPAR
15	DR – Rural Development	LAPAR
16	EA – GEOPA	LAPAR
17	EN – Environment	UNCSV
18	FC – Food Chain	PRO AGRO
19	FISH - Fish	PRO AGRO
20	FL – Fruit and Vegetables	LAPAR
21	FP – Forestry	LAPAR
22	FS – Dried Fodder	APPR
23	HOR – Flowers and Plants	PRO AGRO
24	LC – Flax and Hemp	APPR
25	LP – Milk and Dairy Products	PRO AGRO
26	O – Sheep	PRO AGRO
27	OV – Eggs and Poultry	PRO AGRO
28	P – Cogeca Praesidium	UNCSV
29	PAC – Common Agriculture Policy	UNCSV
30	PDT – Potatoes	APPR
31	PHY – Phytosanitary Questions	LAPAR
32	POCC – Policy Coordination Committee	APPR
33	PPA – Promotion of Agricultural Products	PRO AGRO
34	QJ – Tax & Legal Questions	LAPAR
35	RES – Research & Innovation	PRO AGRO
36	RMI – Risk Management	UNCSV
37	SEM – Seeds	APPR
38	SUC – CIBE Common Market Committee	APPR
39	VP - Pigmeat	PRO AGRO
40	AT - Agricultural Technology	PRO AGRO
41	Task Force - ECON (Analize Economice)	UNCSV
42	Task Force - FM (Finante si Management)	UNCSV
43	Task Force - BREXIT	PRO AGRO
44	Task Force - Farm to Fork	UNCSV

Prioritățile susținute de delegația României în perioada octombrie 2021 – ianuarie 2022

Perioada a fost marcată de încheierea negocierilor asupra regulamentelor de bază ale PAC 2023-2027, precum și de măsuri legate de redresarea economică a sectorului afectat de criza sanitară Covid.

Unul dintre aspectele de mare importanță pentru Alianța pentru Agricultură și Cooperare în **Copa-Cogeca** în anul 2021, cel de-al doilea an după aderarea la organizația fermierilor europeni a fost (și continuă să fie și în perioadele următoare) creșterea eficienței sistemului alimentar global. Considerăm, ca și colegii din alte țări, că sustenabilitatea nu se oprește la granițele UE, așa că aceste condiții impuse fermierilor europeni trebuie dublate de efortul unor negocieri multilaterale în cadrul OMC și al



acordurilor comerciale bilaterale. În caz contrar, vom asista pasivi la scoaterea din scenă a agriculturii europene și implicit, la « scurgeri de sustenabilitate », în timp ce consumatorii din UE vor consuma produse din import, unde standardele pe care UE și le auto-impune nu sunt respectate.

Forum Cogeca Business, 06-08.10.2021

Participanți din partea României: Florentin Bercu, Gabriel Stanciu, Claudiu Husti (UNCSV).

Principalele subiecte dezbătute:

Uniunea de Ramură Națională a Cooperativelor din Sector Vegetal (UNCSV), a participat alături de colegii din cooperativele și organizațiile membre ale Confederației Europene a Cooperativelor Agricole (COGECAs), la Business Forum, privind construirea unor lanțuri alimentare reziliente și sustenabile, în perioada 6-8 octombrie 2021.

Au fost prezenți fizic 48 de participanți și 53 online. Delegația României a fost alcătuită din dl. Gabriel STANCIU - Președinte Braicooop, dl. Claudiu HUSTI - Președinte Someș Codru și dl. Florentin BERCU - Director Executiv UNCSV.

În cadrul Business Forum au fost prezentate modele ale unor cooperative de succes precum DANISH CROWN (Danemarca), LANTMANNEN (Suedia), COOPERCITRUS (Brazilia), SPOMLEK (Polonia), Sollio (Canada), Arla (Danemarca) și vizite de lucru la centrul de inovare AGRA FOOD PARK, Cooperativele Agricole DANISH AGRO, ARLA, DLF și ferma Lyngbygaard.

Dl. Nan Dirk, analist senior Rabobank, a precizat că până în 2050 cantitatea hranei produsă pe Terra trebuie să crească cu 50%, iar cea mai mare problemă va fi disponibilitatea terenurilor agricole. Strategiile propuse de UE schimbă dinamica producției și a investițiilor. Se impune o excelență în producție cu sustenabilitate și durabilitate economică, responsabilitate socială și comunicare mult mai eficientă decât până în prezent.

Modelele lanțurilor valorice se vor schimba de la abordarea unidisciplinară la cea multidisciplinară care poate fi realizată cel mai bine prin intermediul cooperativelor prin care să se integreze cele 3-4 ambiții actuale.

Cea mai mare provocare este să identificăm finanțări pentru realizarea investițiilor care să permită să se facă față acestor noi provocări.

Dl. John CLARKE – Director Internațional DG AGRI a subliniat că se lucrează la realizarea unui sistem de coordonare a aprovizionării cu produse agroalimentare a populației UE. Vrem să gestionăm mai bine dezechilibrele. Pandemia a dus la o cerere mai mare pentru lanțuri de aprovizionare mai scurte, care să stimuleze vânzările direct din ferme sau prin intermediul cooperativelor.

Dl. Karl Christian MOELLER – Analist Șef Strategie Cooperativa Agricolă DANISH CROWN, menționează că se axează pe o relație mai apropiată cu consumatorii și investesc în viitor pentru a crește eficiența fermierilor. DANISH CROWN se concentrează pe scoaterea cât mai multor noi produse finite, cu o implicare crescută a plantelor proteice. Durabilitatea va deveni pilonul principal, iar cooperativele asigură integrarea completă a lanțului, sustenabilitatea fermierilor și produselor agroalimentare de calitate.

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



Dl. Jan EHRENSVARD – Membru Board Cooperativa Agricolă LANTMANNEN, a spus că pandemia COVID-19 ne-a demonstrat că nu avem toate temele făcute și că pentru a trece peste criză, a fost necesară o colaborare corectă și strânsă între toți actorii de pe lanț. Este nevoie de crearea unor lanțuri de aprovizionare mai sigure.

Dl. Kristian Eriknauer – Director sustenabilitate ARLA: Cooperativele fac diferența și sunt mult mai responsabile din punct de vedere social. Membrii acestora prin natura lor de organizare și funcționare după principiile internaționale ale cooperativelor sunt cu câțiva pași înaintea fermierilor neasociați. Cu cât mai armonizată va fi gândirea noastră la nivel de UE, cu atât vom fi mai pregătiți să facem față noilor provocări.

Dl. Florentin BERCU – Director Executiv UNCSV: Singura șansă să putem îndepli exigențele expuse în strategiile propuse la nivel european este să avem acces liber la noile tehnici de ameliorare moderne, în maximum 12 luni și să ne asigurăm că producătorii din UE nu vor fi victimele unor practici nelocale extinse cauzate de legislația europeană.

Dl. Ramon ARMENGOL – Președinte COGECA a concluzionat că sunt necesare mai multe garanții pentru securitatea alimentară a UE. Este foarte dificil ca producătorii din UE să fie competitivi cu producători din țări care folosesc masiv inteligența artificială, imaginile satelitare și mai ales tehnicile de ameliorare modern.



Grupul de lucru “Plăți Directe” al Copa și Cogeca (DP), 07.10.2021

Participanți din partea României: Liliana Piron (LAPAR), Milan Kelo, Florentin Bercu, Claudiu Soare (UNCSV), Gociman Ioan (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- 1. Prezentare generală a sondajului adresat organizațiilor membre, urmată de o selecție de prezentări ale planurilor strategice naționale PAC, axate, în special, pe eco-scheme, sprijin redistributiv, GAEC-uri și sprijin cuplat facultativ.**

Pe parcursul ședinței, au fost susținute următoarele prezentări: Austria – care a confirmat depunerea PNS-ului la 22 noiembrie 2021, Belgia (regiunea valonă), Danemarca, Spania, Irlanda, Suedia. Prezentările au fost urmate de o sesiune de întrebări și răspunsuri.

Austria care și-a atins pragul de agricultură ecologică certificată – 26%, se va concentra prin PNS pentru promovarea și dezvoltarea fermelor peste media națională de 19,60 ha, deci vor încuraja prin definiția fermierului activ, concentrarea fermelor între 30-60ha!

- 2. Prezentarea studiului "Noua condiționalitate și eco-scheme: rezultatele unui sondaj olandez în rândul a 125 de fermieri" de către Klaas-Johan Osinga (LTO).** Reprezentantul olandez a făcut o prezentare a studiului olandez referitor la noua condiționalitate și la eco-scheme prin prisma unui studiu la care au participat 125 fermieri, pe baza a 20 de ecoscheme. Pentru a se califica la plata ecoschemelor, un fermier trebuie să atingă 3/5 tinte – biodiversitate, climă, apă, sol, peisaj. Studiul a relevat faptul că din cei 125 fermieri, 20% NU s-au calificat! 69% din restul, doar 42 fermieri au atins nivelul de bază. Concluzia studiului a fost că fermierii vor renunța la activitate. Cei 125 de fermieri participanți au fost aleși atât de asociațiile profesionale cât și fermieri propuși de guvern să participe la studiu, acoperind toate sectoarele de activitate.

- 3. Pregătirea întâlnirii GDC „Plăți directe și înverzire”**

- Acordul PAC

La ședința din iulie a Grupului de lucru, membrii au avut ocazia să îl asculte pe directorul general adjunct, dl Mihail Dumitru, vorbind despre principalele elemente ale acordului. Secretariatul a pus întrebări cu privire la calendarul de adoptare a pachetului de reformare a PAC.

- Situația actuală privind legislația secundară

Membrii au fost informați referitoare la discuțiile pe care Comisia Europeană le organizează cu statele membre cu privire la elaborarea legislației secundare (acte de punere în aplicare și acte delegate) în legătură cu cele trei acte legislative ale PAC. Prima discuție cu privire la trei proiecte de acte de legislație secundară a avut loc la data de 22 septembrie și s-a referit în special la Actul delegat privind GAEC 1 (Regulamentul privind planurile strategice), Actul delegat privind calcularea sancțiunilor pentru nerespectarea condiționalității (Regulamentul orizontal), Actul de punere în aplicare a sistemului IACS (Regulamentul orizontal). Secretariatul a cerut membrilor să formuleze observații pe aceste subiecte, urmând să își prezinte răspunsul către Comisie în consecință.



- informații privind controlul și plățile în avans pentru anul 2021

Membrii au fost informați cu privire la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/725 al Comisiei din 4 mai 2021 de derogare, pentru anul 2021, de la Regulamentele de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014, (UE) nr. 180/2014, (UE) nr. 181/2014, (UE) 2017/892, (UE) 2016/1150, (UE) 2018/274, (UE) nr. 615/2014 și (UE) 2015/1368 în ceea ce privește anumite controale administrative și la fața locului aplicabile în cadrul politicii agricole comune. Este vorba de prelungirea măsurilor de flexibilitate privind desfășurarea controalelor, obligatorii în cazul plăților PAC, în anul 2021.

Membrii au fost, de asemenea, informați cu privire la Regulamentul de punere în aplicare (UE) 2021/1295 de derogare, pentru anul 2021, de la articolul 75 alineatul (1) al treilea paragraf din Regulamentul (UE) nr. 1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește nivelul plăților în avans pentru plățile directe și măsurile de dezvoltare rurală legate de suprafață și de animale, care ar prevedea **plăți în avans majorate pentru anul de cerere 2021: 70% (în loc de 50%) pentru plățile directe și 85% (în loc de 75%) pentru măsurile de dezvoltare rurală.**

Secretariatul a informat, de asemenea, membrii despre două prezentări externe în cadrul CDG de a doua zi: Principalele realizări ale proiectului de cercetare în curs de desfășurare NIVA - New IACS Vision in Action - (coordonator de proiect - Universitatea Wageningen) și De la sprijin cuplat la eco-scheme: există o modalitate mai bună de a sprijini crescătorii de animale din regiunea valonă? (Prezentare de către WWF)



Întâlnire informală a grupului de lucru Copa și Cogeca “Carne de porc”, 08.10.2021

Participanți din partea României: Ioan Ladoși (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

Există o criză uriașă pe piață în întreaga UE, cu o situație critică în mai multe state membre. Membrii nu văd că situația se va îmbunătăți înainte de primăvară, când China ar putea crește din nou achizițiile. Cu toate acestea, nu este de așteptat ca sumele să revină la nivelul de dinaintea crizei. Mulți membri și-au exprimat îngrijorarea că singura modalitate de a stabiliza piața pe termen lung ar fi o scădere a producției la nivelul UE.

În ceea ce privește PPA, nu ar trebui să încercăm doar să limităm răspândirea bolii, ci să ne concentrăm pe o eradicare completă a acesteia. Comisia ar trebui să ia în considerare impunerea unor norme mai stricte pentru statele membre, care ar fi obligatoriu de îndeplinit. Grupul de lucru a fost de acord că este nevoie de un sprijin, dar nu a existat un consens că posibilitatea depozitării private ar oferi de fapt ceea ce este necesar. În acest moment, prin urmare, singura cerere care poate fi formulată sunt măsurile care ar sprijini piața în general.

În următoarele două săptămâni vor fi organizate întâlniri similare și vor fi discutate măsuri concrete.

În plus, membrii au convenit că trebuie să reflectăm producția europeană pentru a stabiliza piața pe termen lung și pentru a dezvolta o strategie pe termen lung.

Delegațiile din fiecare țară au făcut un scurt rezumat al situației pieței cărnii de porc care se prăbușea din cauza creșterii prețului la furaje și scăderii cererii de carne din China.

S-au înregistrat și opiniile statelor în privința programului de stocare privată a surplusului de carne de pe piață – majoritatea consideră că e o măsură care nu rezolvă problemele fermierilor și că trebuie găsite alte metode de către Comisie. Intervenția delegației române a subliniat impactul dezastruos asupra pieței, generat îndeosebi de lipsa măsurilor de stopare a PPA.



Grupul de lucru „Semințe” al Copa și Cogeca (SEM), 13.10.2021

Participanți din partea României: Claudiu SOARE, Sorinela Ghita (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

1. Estimările privind producția de semințe din acest an

Conform prezentărilor din Franța, Italia, Austria, Danemarca și Marea Britanie, **Franța**: producția de cereale se încadrează în medie, suprafețele cultivate cu porumb au o ușoară creștere față de anul trecut. **Italia** are semințe în cantități suficiente, însă au fost întâmpinate probleme din cauza precipitațiilor în cazul grânelor uscate. Au fost cazuri de putrezire în apă în cazul culturilor de cartof. **Marea Britanie** a suferit o scădere a culturilor de sfeclă de zahăr; de asemenea întâmpina o problemă cu importul cartofilor de sămânță din Olanda, ca urmare a Brexitului. Austria nu dispune de date actualizate, însă semințele ecologice reprezintă o reală problemă, întrucât momentan nu există suficiente soluții în materie și se stagnează. **Danemarca** a înregistrat o recolta sub medie și au întâmpinat probleme cauzate de insecte.

2. Noi tehnici genomice

În urma raportului emis de Comisie în mai, concluziile au fost favorabile și se ia în calcul modificarea legislației privind noile tehnici de ameliorare.

Dintre abordările semnificative ale Comisiei

- analiza a riscurilor directivei OMG, de preferat de la caz la caz;
- analiza a criteriilor de durabilitate a sistemelor de ameliorare;
- trasabilitatea și etichetarea riguroasă astfel încât consumatorii să poată alege liber și în cunoștință de cauză;
- mecanisme noi de ajustare legislativă care să țină pasul cu noile tehnici genomice, mai ales ca acestea avansează rapid;
- evaluare preliminară a impactului economic și social.

S-a discutat posibilitatea ca mutageneza să nu mai fie supusă Directivei OMG, însă cisgeneza încă ridică probleme, având în vedere că implică multiple operațiuni ce țin de microbiologie.

S-a discutat de asemenea, problema brevetării tehnicilor de ameliorare; se poate accepta cel mult o licență publică, la nivel U.E. Majoritatea participanților este de părere că nu este o idee bună emiterea de astfel de brevete.

3. Legislație specifică pentru materialul de reproducere/ameliorare

În urma raportului Comisiei din luna martie privind noile tehnici genomice, a reieșit necesitatea efectuării unui studiu de impact și alinierea legislația în materie de semințe, astfel încât aceasta să devină unitară.

Se susține necesitatea existenței unei baze legale pentru crearea unui catalog comun, cu toate opțiunile disponibile, după ce plantele au fost testate în prealabil de către autorități competente.

S-a subliniat în cadrul întâlnirii și necesitatea unei legislații care să permită agricultorilor să aibă în permanentă certitudinea asupra calității ecologice. Din acest motiv este necesar ca fiecare dintre state să aibă un dialog deschis cu guvernele proprii pe tema unei noi legi a semințelor și să transmită puncte de vedere către Cogeca până la 22 octombrie.

4. Semințe ecologice

S-a discutat în cadrul acestui punct necesitatea reglementării procesului de înmulțire a semințelor ecologice, susținută și de nevoia existenței varietății sortimentelor de semințe ecologice. Un aspect important este să se testeze și sănătatea plantelor nu

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



doar caracterul ecologic la semințele.

Referitor la introducerea pe piață a semințelor ecologice, s-a subliniat inexistența în acest moment al unei legislații privind exportul acestui tip de semințe.



Grupul de lucru Copa și Cogeca “Cercetare și Inovare” (RES), 13.10.2021

Participanți din partea României: Claudiu Soare, Sorinela Ghita (UNCSV), Viorel Marin (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

1. **Schimb de opinii cu reprezentantul noului punct de acces la servicii pentru PEI Agri**, priorități și programul de lucru, unde a fost invitată specială Wilemine Brinkman.

În cadrul discuțiilor s-a subliniat importanța participării la focus grupuri, aprofundarea cunoștințelor și schimburilor de experiență.

2. **Discuție privind Programul de lucru post-2023 aferent programului Orizont Europa**

Primul program de lucru Horizon Europe pune bazele celui de-al nouălea program-cadru multianual de cercetare și inovare. Programul cheie al UE pentru cercetare și inovare, cu un buget de 95,5 miliarde EUR, face parte din cadrul financiar multianual pe termen lung al UE (CFM) care are ca scop:

- Alimentaază excelența științifică și tehnologică a UE și consolidează Spațiul European de Cercetare (ERA). Abordați prioritățile politice, inclusiv tranzițiile ecologice și digitale și obiectivele de dezvoltare durabilă (ODD).
- Sporirea inovării Europei în materie de competitivitate și locuri de muncă.

Pentru Copa și Cogeca, aceasta înseamnă asistarea fermierilor și a cooperativelor agricole pentru a contribui la ambițiile stabilite în diferite strategii ale Comisiei Europene, cum ar fi Acordul Verde, potrivit pentru 55, precum și Obiectivele ONU 2030 de dezvoltare durabilă și Acordul de la Paris.

3. **Prezentare și informații actualizate privind proiectele de cooperare**

Au fost prezentate idei și proiecte de cooperare; vi le putem pune la dispoziție într-un material separat de prezentul raport.



Grupul de lucru ad hoc pe probleme PAC al Copa și Cogeca, 18.10.2021

Participanți din partea României: Gociman Ioan (PRO AGRO), Cristina Cionga (APPR), Iulia Sima, Florentin Bercu UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

Legislația secundară

În prima parte a întâlnirii s-a adus în discuție faptul că actele de punere în aplicare vor apărea la începutul anului viitor. De asemenea, delegațiile naționale își pot contacta europarlamentarii, pentru a le transmite opiniile fermierilor, cu rugămintea să le ia în considerare în procesul legislativ.

Prezentarea PNS-urilor

Au luat cuvântul reprezentanții Greciei, Finlandei, Italiei, Slovaciei și au avut o sesiune de prezentare a PNS urilor tarilor lor.

Grecia: PNS-ul nu este încă finalizat, se lucrează încă la o formă îmbunătățită.

Catalogul sugerat de eco-scheme și distribuția resurselor pe sistem vor fi determinate după finalizarea consultării publice.

Cu toate acestea, la desemnarea eco-schemelor vor fi luate în considerare următoarele criterii:

- trebuie să răspundă problemelor și nevoilor de mediu existente care au apărut în urma analizei

SWOT;

- trebuie să ia în considerare recomandările Comisiei Europene,
- trebuie să se bazeze pe conceptul de arhitectură verde în noua PAC,
- acestea sunt supuse unor restricții suplimentare care decurg din angajamentele în cadrul Organizației Mondiale a Comerțului.

Italia: Guvernul Italian este foarte implicat în realizarea PNS-ului;

Conform prezentării, până acum au fost parcurse următoarele etape:

- în iunie 2021, a avut loc prima masă rotundă a părților interesate pentru a discuta și a împărtăși cu Ministerul Agriculturii documentul general și propunerile pentru o nouă arhitectură verde.
 - a doua întâlnire în septembrie 2021, cu Ministerul Agriculturii, pentru a discuta propunerile de ecoscheme
 - Discuție și negociere cu regiunile
 - Octombrie 2021: prima evaluare a alegerii privind următoarea convergență
- Există încă multe decizii de luat cu privire la planul strategic italian.

Finlanda: Nu finalizat toate aspectele PNS-ului, mai jos câteva dintre punctele pe care le doresc atinse prin programul guvernamental în 2019:

- Alocarea la alimente active și durabile producție
- Îmbunătățirea alocării agriculturii active mediu și bunăstarea animalelor
- Reducerea valorificării ajutorului pe piața de teren
- Societate neutră din punct de vedere al emisiilor de carbon până în 2035.

În partea a treia a ședinței a fost făcută o sesiune de întrebări pe marginea prezentărilor.

A fost adus în discuție regimul de punere în aplicare pentru ecoscheme și plăți directe.

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



Finlanda va aloca 15% pentru ecoscheme, urmând ca pentru mediu și climă să se completeze în Pilonul 2. Finlanda susține ca plata să se facă în funcție de numărul de hectare utilizate pentru ecoscheme.

În cazul Germaniei, pentru terenurile scoase din uz pentru se dorește alocarea de plăți și sprijin; de asemenea, în cazul plăților, au în vedere un calcul complex, bazat pe o plată degresivă.

Italia susține că pentru o mai bună urmărire și gestionare a ecoschemelor este necesară implementarea tehnologiei de urmărire prin satelit; sistemele automate existente ajută, însă sunt încă probleme.

Ultima parte a ședinței a fost dedicată unei prezentări, pe scurt, a declarației comune DE LA FERMĂ LA CONSUMATOR – ESTE TIMPUL SĂ ASCULTĂM CE SPUN DATELE! Pe marginea studiului realizat în cazul "Farm to Fork" și a impactului negativ pe care îl poate avea, conform Studiilor realizate de USDA, HFFA Research, Centrul comun de cercetare al UE (JRC), Universitatea Kiel, precum și Universitatea și centrul de cercetare Wageningen (WUR). Un alt aspect adus în discuție a fost cel al dreptului de proprietate asupra datelor informatice legate de terenurile agricole (proprietar va fi fermierul?), cât și despre transformarea RICA în rețeaua de date privind durabilitatea.



Reuniunea video "lunară" a Comitetului de Politici POCC și CCC, 19.10.2021

Participanți din partea României: Sorinela Ghiță (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

Sedinta a fost realizată în jurul schimburilor de opinii dintre participanții din partea Copa Cogeca și reprezentanții Comisiei Europene, domnii Christian HOLZLEITNER, DG CLIMA și Nicola Di Virgilio – Analist DG Agri privind FIT For 55 - pachetul de prevederi privind Programul Fit for 55 și revizuirea Regulamentului privind includerea emisiilor și eliminărilor de gaze cu efect de seră din utilizarea terenului, schimbarea utilizării terenurilor și silvicultură (LULUCF), Regulamentul privind partajarea efortului (ESR) și Directiva privind energiile regenerabile (RED).

În prezentarea susținută în cadrul întâlnirii de către dl Christian HOLZLEITNER, denumită “**Sector funciar neutru din punct de vedere climatic până în 2035 – Carbon farming**”, acesta a reamintit importanța producției de alimente și biomasă neutră din punct de vedere climatic până în 2035, prin două modalități:

1. Creșterea soluțiilor privind eliminarea carbonului cu 20%, realizata prin:

- Reumectarea turbăriilor drenate;
- Împădurirea și reîmpădurirea;
- Managementul solului;
- Agrosilvicultură;
- Produse de stocare a carbonului, produse din lemn provenit din recolare.

2. Reducerea emisiilor non-CO2 în agricultură cu 20%, prin:

- Agricultură de precizie;
- Utilizarea eficientă a îngrășămintelor;
- Digestia anaerobă;
- Aditivi pentru hrana animalelor și reproducere.

Atingerea obiectivului ”zero carbon” se va realiza în trei etape:

2021-2025 – se vor menține condițiile actuale privind gestionarea și eliminarea carbonului;

2026-2030 – se vor majora obligațiile privind reducerea emisiilor de de carbon; majorările se vor face pentru fiecare stat membru în funcție de informațiile colectate;

2035 – atingerea obiectivelor.

Reprezentanții Comisiei Europene au evidențiat, din nou, nevoia urgentării trecerii la economia verde.

Din partea reprezentanților Cogeca s-au ridicat cateva nelămuriri cu privire la cerințele Comisiei:

- Cum se vor defini țarghetele privind eliminarea carbonului pentru fiecare stat membru?
- Ce soluții fianaciare se vor adopta, având în vedere că alinierea la standardele solicitate de Comisie vor genera, pe de o parte costuri suplimentare, pe de altă parte pierderi financiare?
- Cum vom gestiona situația combustibililor fosili, având în vedere criza actuală a gazelor naturale?
- Având în vedere că se va impune de către Comisie o cotă pentru cantitatea de lemn recoltat, acest lucru va destabiliza piața și proprietarii de păduri își vor pierde entuziasmul dat fiind că nu au control asupra producției.

Reprezentantul Comisiei a răspuns punctual că:

- obiectivele pentru fiecare stat membru se vor stabili după întâlnirea cu reprezentanții și experții statelor membre, întâlnire programată pentru luna decembrie 2021;
- se pot găsi soluții care să eficientizeze și care nu doar să reducă din costuri, ci să aducă beneficii pe termen lung;
- Nu s-a impus și nu se vor impune limite/cote privind cantitatea de lemn recoltat.



Grupul de lucru Copa-Cogeca „Managementul Riscului” (RMI), 19.10.2021

Participanți din partea României: Claudiu SOARE, Florentin BERCU, Ovidiu Defta (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

Necesitatea instituirii obligativității asigurărilor

Participanții au avut ocazia să prezinte particularități ale riscurilor agricole ale țărilor pe care le reprezintă. Au fost expuse situații din Spania; a fost prezentat cazul erupției vulcanice care a provocat pagube, dar și situația inundațiilor care au afectat Germania în luna iunie a acestui an.

Din partea României, Florentin Bercu a expus situația din țara noastră, accentuând nevoia unei legislații flexibile și permissive care să creeze cadrul potrivit pentru gestionarea riscurilor.

De asemenea, a fost prezentat stadiul dezbaterilor privind instituirii obligativității asigurărilor.

Reprezentanții Spaniei au făcut precizarea că trebuie să se țină cont de boli și de dăunători, iar aceste riscuri să fie prinse în soluțiile de asigurare.

A fost evidențiată nevoia educării fermierilor astfel încât aceștia să înțeleagă ce înseamnă un instrument de managementul riscului și cum să facă transferul riscurilor în mod eficient.

Planurile naționale strategice (PNS)

Paulo Goveia încă așteaptă intențiile statelor membre cu privire la PNS; încă există posibilitatea unei reacții în ceea ce privește Planul național strategic.

Alte aspecte relevante

- Între 25-26 noiembrie 2021, la Roma, va avea loc întâlnirea ASNACODI privind gestionarea riscurilor, inclusiv prin aplicațiile digitale care pot face simulări pentru prevenție și care pot arăta starea culturilor prin imaginile captate de satelit.
- În cadrul următoarei întâlniri se va evidenția ce conțin PNS-urile referitor la managementul riscului; întâlnirea va avea loc în sistem hibrid, probabil în lunile aprilie-iunie



Task Force Copa și Cogeca privind tehnologia agricolă, 19.10.2021

Participanți din partea României: Viorel Marin (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

Comisia a prezentat inițiativele strategiei privind datele, inclusiv cadrul de facilitare pentru spațiul european comun de date agricole, Actul privind datele și inițiativele conexe:

- Acțiune de coordonare și sprijin (CSA) în cadrul primului program de lucru al Programului Europa digitală (DEP)
- Acțiune de implementare în cadrul celui de-al doilea program de lucru al DEP
- Actul de implementare privind seturile de date de mare valoare
- Legea piețelor digitale
- Parteneriatul Candidat Orizont Europa

Secretariatul a informat că Copa-Cogeca a contribuit la Consultarea publică cu privire la Legea datelor și la Perspectiva Comunității Agricole Europene asupra actului de guvernare a datelor.

S-a subliniat că:

- Fermierii ar trebui să aibă acces și să controleze accesul la datele generate de fermieri în fermă și în timpul operațiunilor fermei
- Consimțământul fermierilor este esențial. Este necesar să se dezvolte o identitate digitală a fermelor
- Îmbunătățirea puterii de negociere a fermierului
- Spațiul de Date UE ar trebui reglementat

Pierre Gronlier a prezentat inițiativa GAIA-X, urmat de dl Jelle HOEDEMAEKERS care a prezentat documentul de poziție privind agricultura. Participanții au reacționat foarte pozitiv la inițiativă, subliniind importanța interoperabilității pentru a permite mai multe spații de date. Standardizarea datelor a fost foarte specifică sectorului agricol. Important a fost și rolul lui GAIA-X. Comisia a clarificat că va analiza aceasta și alte inițiative private care ar putea concura cu spațiile europene de date. Dl Gronlier va distribui un sondaj privind utilizarea datelor. Membrii care și-au arătat interesul vor contribui prin e-mail. Dl Joyau a prezentat cele mai recente evoluții ale inițiativei agrihub. Orice membru interesat să participe la inițiativele ulterioare ar trebui să-l contacteze direct.

Michal Kicinski, CropLife Europe, a prezentat Digital Label Compliance. Obiectivul este să ne asigurăm că avem suficiente date disponibile pentru utilizatorii finali și să asigurăm interoperabilitatea cu sistemele existente. În urma unei dezbateri cu participanții, dl Kicinski a menționat importanța participării fermierilor la atelierelor lor pentru a evalua nevoile fermierilor. Cel mai important aspect este dezvoltarea unui instrument pe care fermierii îl pot folosi.

Domnul Jurgen Vangeyte de la Ilvo a prezentat DjustConnect. Acesta oferă o infrastructură digitală pentru transportul sigur de date, ținând cont de principiile încorporate în Codul de conduită privind partajarea datelor. Aceasta a fost urmată de o dezbatere. Participanții au subliniat importanța strategică a acestor discuții pentru comunitatea agricolă. Participanții au solicitat activități ulterioare privind guvernarea datelor (trialoguri) și dezvoltării legislației privind datele și s-au angajat să-și prezinte comentariile. S-a sugerat ca la următoarea ședință să se facă o prezentare a cercetării efectuate cu privire la revizuirile juridice ale contractelor de utilaje agricole.

Secretariatul a explicat evoluțiile recente cu privire la Orizont Europa, inclusiv parteneriate, misiuni și următorul apel. EIP Agri

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



a lansat un apel deschis pentru un atelier de lucru privind datele agricole care va avea loc în perioada 9-10 decembrie.

Comisia lucrează la un cadru de reglementare pentru tehnologiile digitale, inclusiv inteligența artificială (IA), ca parte a planului UE „Fit for the Digital Age”. În aprilie 2021, Comisia a prezentat o propunere de regulament privind o abordare europeană a inteligenței artificiale, iar propunerea va fi acum discutată de Consiliu și Parlament. Copa-Cogeca și-a oferit poziția preliminară.

Participanții au salutat crearea Forumului European Smart Villages. Deputați precum Franc Bogovič și fostul comisar al UE Violeta Bulc se numără printre fondatorii noii platforme. Actualul comisar Șuica susține inițiativa, în calitate de unul dintre șefii UE care a scris viziunea pentru 2040 pentru zonele rurale.



Grupul de lucru Copa și Cogeca „Bioenergie” (BI), 22.10.2021

Participanți din partea României: Sorinela Ghita (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

1) **Pachetul „Pregătiți pentru 55” (Fit for 55): informații generale și tur de masă**

Tinand cont ca Acordul European Legea climatică și pachetul Fit for 55 stabileste obiective ambițioase și contribuția energiile regenerabile joacă un rol decisiv în atingerea lor, Copa Cogeca a venit cu o serie de propuneri pentru îmbunătățirea modului de atingere a acestor obiective.

- a) Consolidarea rolului biomasei agricole și forestiere în toate sectoarele bioenergiei pentru a atinge obiectivele UE în materie de climă și energie pentru 2030;
- b) Creșterea țintei pentru ponderea surselor regenerabile de energie în consumul final brut de energie de la 32% la cel puțin 40% până în 2030 este un pas în direcția corectă pentru decarbonizarea sectorului, dar necesită o extindere extrem de ambițioasă a tuturor tehnologiilor de energie regenerabilă;

Comisia propune să reglementeze utilizarea în cascadă a biomasei lemnoase cu un act juridic delegat suplimentar, contrar regulilor economiei de piață. Reglementarea principiului în cascadă în Directiva UE privind energia regenerabilă ar distruge sectorul bioenergiei și ar avea efecte negative directe asupra silviculturii.

c) Calculul impactului gazelor cu efect de seră al biocombustibililor, biolichidelor și combustibililor din biomasă
Copa și Cogeca nu pot susține propunerea Comisiei de a elimina posibilitatea statelor membre de a transmite emisii tipice de gaze cu efect de seră rezultate din cultivarea materiilor prime agricole la nivelul NUTS 2. Obligația statelor membre de a furniza valori tipice de emisii de GES pentru culturi la nivelul NUTS 2 este vitală, deoarece este necesar să existe aceeași bază pentru calcul, pentru a preveni obstacolele în calea comerțului.

Evaluarea contribuției preliminare a Grupului de lucru „Bioenergie” pentru grupul de lucru „Aspecte fiscale și juridice” în ceea ce privește propunerea de directivă a consiliului privind restructurarea cadrului uniunii de impozitare a produselor energetice și a energiei electrice (reformare).

S-a discutat despre modalitățile momentan necunoscute prin care se va face impozitarea pentru diferite categorii de combustibili. S-a propus ca nivelul de impozitare minim pentru agricultura și silvicultura să fie fix, ca și posibilitatea ca impozitarea combustibililor din agricultura să fie eliminată

S-a subliniat ca Directiva privind impozitarea creează mai degrabă confuzii decât să le clarifice.



Grupul de lucru Copa-Cogeca "Furaje", 04.11.2021

Participanți din partea României: Mihail Huciu (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

1. **Prezentare (susținută de Federația Europeană a Producătorilor de Furaje FEFAC) și dezbateri pe tema diverselor metode de clasificare pe categoriile „uz alimentar”, „uz nealimentar”**
2. **Prezentare și dezbateri privind actuala situație a creșterii semnificative de prețuri la furaje.**
3. **Discuție pe tema documentului de poz ție preliminar privind durabilitatea furajelor.**
4. **Informații actualizate privind situația în materie de PAP-uri, produse pe bază de cânepă utilizate ca furaj și micotoxine**

Prezentările și-au propus să ofere o imagine de ansamblu asupra dezvoltării economice a sectorului european al furajelor, concentrându-se pe rolul industriei hranei pentru animale ca parte integrantă a lanțului de aprovizionare din UE. Industria furajelor este un sector dinamic cu o creștere stabilă, care reflectă în ultimii ani încrederea tot mai mare a crescătorilor de animale și acvaculturilor în hrana combinată pentru a îndeplini cerințele de înaltă performanță și calitate. Aceste schimbări au loc în contextul în care consumul de produse de origine animală a rămas relativ stabil.

În sectorul furajelor, este relevant ca diferitele surse de proteine să fie împărțite în mai multe categorii:

- Low-pro: mai puțin de 15% conținut de proteine.
- Medium-pro: 15-30% conținut de proteine.
- High-pro: 30-50% conținut de proteine.
- Super-pro: peste 50% conținut de proteine.

Esența Ghidurilor FEFAC privind aprovizionarea cu soia

Ghidurile FEFAC pentru aprovizionarea cu soia 2021 includ 73 de criterii, dintre care 54 sunt considerate esențiale (obligatorii) și 19 sunt de dorit (opționale). Fiecare schemă trebuie să îndeplinească cel puțin 8 din 19 criterii dorite (opționale).

ANGAJAMENTUL PENTRU UTILIZAREA LEGALĂ A TERENULUI

FEFAC consideră că este crucial ca producția și extinderea culturii de soia să aibă loc pe terenuri pe care dreptul de proprietate este clar definit și incontestabil. Programele și standardele incluse în benchmark trebuie să se asigure că soia este produsă numai pe terenuri în care dreptul de proprietate nu este asumat nelegitim. De asemenea, este esențială dimensiunea privind sustenabilitatea producției, evitarea tăierilor de pădure pentru introducerea de noi suprafețe în arabil.

Industria furajelor în 2030

FEFAC a analizat factorii actuali de schimbare legați de furaje în sectorul zootehnic și industria hranei pentru animale în 3 lucrări privind siguranța furajelor, durabilitatea și nutriția animalelor. Pe scurt, direcțiile de viitor pentru sectorul zootehnic sunt:

- O cerere din ce în ce mai mare pentru produse de origine animală obținute cu un consum cât mai mic de resurse;
- O cerere permanentă de alimente sigure, hrănitoare, completată de necesitatea de a atenua impactul animalelor asupra mediului;
- Transparentizarea modului în care sunt crescute animalele și îmbunătățirea practicilor de igienă;
- O tendință de atenuare a barierelor comerciale, atât la exporturi, cât și la importuri, făcând mai mulți fermieri din UE expuși la concurența furnizorilor din țări terțe, astfel fiind create oportunități pe piața globală.



Grupul de lucru Copa-Cogeca „Carne de porc”, 04.11.2021

Participanți din partea României: Ioan Ladoși (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- Situația de piață pentru porcine și piața pentru materii prime:

Situația pieței este critică în întreaga UE, atât la purcei, cât și la carnea de porc. În special unele țări mai mici și statele afectate de PPA se confruntă cu distorsiuni grave pe piață și cu prețuri imposibil de mici. Prețurile atât la furaje, cât și la alte inputuri (încălzire, electricitate, combustibil) au înregistrat creșteri puternice. Există și alte acțiuni și inițiative, cum ar fi, de exemplu, legislația privind produsele asociate cu defrișări, care ar putea avea un impact semnificativ asupra nivelului prețurilor la inputuri.

Piața noastră depinde în mod considerabil de China și nu există semne pozitive în acest moment. Multe state încearcă să își sprijine fermierii prin măsuri acordate în contextul Covid, dar este nevoie urgentă de un sprijin comun. De asemenea, este nevoie de instituirea unor măsuri de sprijinire a pieței pe termen lung, deoarece, de multe ori, depozitarea privată nu acoperă nevoile.

Se preconizează că producția UE va scădea și va fi discutată în continuare între membri. Grupul de lucru va continua să se reunească în mod regulat și să discute posibile măsuri.

A fost exprimată o îngrijorare cu privire la modul în care sunt colectate datele oficiale la nivelul Comisiei. Producția nu ar trebui să fie măsurată pe baza abatorizării, ci pe baza vânzării de material seminal, astfel încât datele să arate de fapt situația actuală și nu cea din trecut.

- Informații actualizate privind comerțul internațional:

Prețurile la carnea de porc nu sunt scăzute doar în Europa, ci și în China. Pentru a ajunge la o minimă rentabilitate, prețurile din China ar trebui să fie foarte mari, punându-se întrebarea în ce măsură este subvenționată producția în China.

Comisia trebuie să depună mai multe eforturi pentru a găsi noi piețe și pentru a promova carnea de porc europeană în țările terțe, pentru a vinde atât carnea, cât și subprodusele care nu sunt consumate aici.

- Situația peștei porcine africane în U.E:

În țările care se confruntă cu cazuri de PPA, producția este în scădere puternică. Au fost observate probleme legate de achizițiile de carne de porc în diferite zone și de transportul în interiorul și în afara zonelor. Fermierii din zonele afectate nu au unde să vândă carnea de porc și adesea o vând la prețuri mici, de 0,5 eur/kg.

Grupul de lucru consideră că această problemă ar trebui să fie abordată la nivelul UE și să includă un sprijin puternic pentru fermierii afectați. În același timp, cooperarea cu statele membre este esențială, iar măsurile trebuie să fie adaptate la nevoile de pe teren. În prezent, instrumentele și sprijinul din partea COM nu sunt suficiente, iar programele sunt adesea nefuncționale.

Grupul de lucru ar dori să sublinieze importanța gestionării mistreților și a compensațiilor echitabile pentru fermierii afectați de PPA. Atâta timp cât nu există aceste măsuri, nu vom putea lupta eficient împotriva bolii.



Workshop “Condiționalitate Socială”, 09.11.2021

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR), Florentin Bercu (UNCSV), Liliana PIRON (LAPAR)

Principalele subiecte dezbătute:

În cadrul discuției s-a discutat despre strategia de Condiționalitate Socială, implementată de Politica Agricolă Comună și reglementată prin articolul 11a.

Moderatorii workshop-ului au realizat o scurtă descriere a Copa-Cogeca și a obiectivelor acesteia. S-au prezentat o serie de aspecte generale ce țin de conceptul de Condiționalitate Socială (prezente și în draft) iar Lenna-Liisa Lengblad, vicepreședintele Copa-Cogeca, a precizat cele două secțiuni ale workshop-ului, respectiv:

I. Prima secțiune va furniza o mai bună înțelegere conceptului;

II. Cea de-a doua secțiune cuprinde instrumentele de implementare și mecanismele de control ce se vor lua în considerare pe viitor privind Condiționalitatea Socială, urmând ca la finalul acesteia să se realizeze o sesiune Q&A.

Delegația României a prezentat punctul de vedere național:

S-a subliniat faptul că suntem total împotriva practicilor persoanelor fizice sau juridice care nu asigură condiții de securitate, igienă și protecția sănătății la locul de muncă, împotriva “sclavagismului” sau altor măsuri și metode care încalcă drepturile omului așa cum sunt ele expuse în legislația națională sau în dreptul european. Dacă există astfel de cazuri trebuie luate măsuri rapide și eficiente. Suntem însă în pericolul de a da dintr-o extremă în alta prin corelarea cu Politica Agricolă Comună.

Considerăm că se va ajunge la o încărcare inutilă a sarcinii birocratice, permițând abuzuri și derapaje în detrimentul fermierilor. Din informațiile actuale, condiționalitatea socială va lega plățile PAC de respectarea drepturilor lucrătorilor printr-un sistem de cooperare a sistemelor naționale existente în domeniul social cu agențiile de plăți, astfel:

- Autoritățile naționale responsabile cu aplicarea normelor de muncă vor informa agențiile de plăți pentru agricultură o dată pe an cu privire la cazurile de nerespectare a legislației;
- Agențiile de plăți vor aplica o reducere a plăților către fermier atunci când este sesizată cu chestiuni de nerespectare a normelor de muncă.

Din perspectiva noastră, provocările în implementarea condiționalității sociale sunt diverse, fiindcă nu avem încă o metodologie de aplicare la nivel național și mai ales cum se va putea face armonizarea metodologiilor din toate statele membre.

Un alt aspect important este că nu avem posibilitatea de a face prognoze cu privire la frecvența acestor controale și cum se vor corela cu cele existente în legislația națională.

Altă piedică este cea a dublei sancțiuni: pe de o parte fermierul este sancționat conform legii naționale în domeniu, pentru că mai apoi, în urma raportărilor trimise către agenția de plăți, aceasta să aplice o nouă sancțiune pe fondurile europene. Aceasta poate fi o reală problemă.

De asemenea, există și problema coordonării sancțiunilor; acestea sunt diferite de la stat la stat.

În România sancțiunile financiare pot ajunge până la 5,000 eur pentru fiecare încălcare a măsurilor de Securitate și sănătate în muncă, iar încălcările grave fac chiar obiectul unor prevederi ale Codului Penal.

Directivele 391 și 104 sunt transpuse în legislația națională, iar Directiva 1152 va fi transpusă în primul semestru din 2022.

Un alt posibil efect poate fi văzut și prin corelarea cu Directiva 2014/95/UE. Conform acesteia, companiile cu peste 500 angajați trebuie să publice o dată cu situațiile financiare, și un raport anual cu privire la aspectele de mediu, sociale și de personal, respectarea drepturilor omului, combaterea corupției și a dării de mită – așa zisul raport de sustenabilitate.

Înțelegem că Directiva 2014/95/UE se află în faza de revizuire pentru a extinde obligativitatea raportării asupra companiilor care au peste 250 de angajați, iar acest raport de sustenabilitate va deveni parte integrantă a raportului anual contabil, deci la depunerea bilanțului compania va trebui să raporteze cu ce impact asupra comunității, mediului, societății a generat rezultatul financiar.



Mai exact, vor fi obligate să auditeze condițiile de muncă ale angajaților sau amprenta de carbon a terților cu care se află în raport, tocmai pentru a evita utilizarea de forță de muncă insuficient plătită sau impactul negativ major de mediu al furnizorilor. Or acest lucru complică și mai mult lucrurile.

În concluzie, aceste cerințe legate de condiționalitatea socială, merg în sens opus simplificării. RO și-a exprimat dezacordul față de această nouă condiționalitate, care nu intră în sfera de competență a PAC și va fi implementată cel mai probabil atunci când va deveni obligatorie. Să depunem toate eforturile ca în regulamentele secundare să fie identificate formule de implementare care să nu conducă la sancționarea excesivă a fermierilor.

I. 10:40-12:00

Se prezintă “The Directive on Transparent and Predictable Working Conditions” (2019/1152/EU), care cuprinde o serie de noi reguli privind directiva menționată și intrată în vigoare la data de 31 iulie 2019. Directiva cuprinde următoarele reguli, care se adaugă celor de bază: limitarea perioadei de probă la șase luni, instruirea temeinică a angajaților prin programe de training gratuite, remunerarea orelor suplimentare de lucru ale angajaților, regândirea programelor imprevizibile de lucru ale angajaților dar și informarea angajaților temporali cu privire la instituțiile unde aceștia sunt asigurați.

Cea de-a doua prezentare, “Health and Safety Directives” (2009/104/EC), cuprinde două secțiuni:

1. Cadrul Directivei cuprinde: obiectivele acesteia, clauzele principale, obligațiile generale ale angajatorului, principiile generale de prevenție și informații despre angajați;
2. Directivele privind echipamentele de lucru.

La finalul primei secțiuni se prezintă procesul de dialog, rezultatele dialogului social la nivel european dar și consultarea partenerilor sociali în 2020.

II. 12:30-13:30

În cea de-a doua secțiune, s-a explicat conceptul și modalitatea de funcționare a Condiționalității Sociale, dar și rolul pe care Agenția de Plăți din Agricultură îl are în acest demers.

De asemenea, s-au enumerat responsabilii cu privire la condițiile de muncă în cadrul fermelor (Legislația Direcției Generale EMPL, Ministerele Muncii ale SM, inspectorate teritoriale, dar și angajatorii).

III. Sesiune Q&A



Grupul de lucru Copa - Cogeca privind chestiunile fitosanitare (PHY), 17.11.2021

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Alina Cretu, Mihail Huciu (APPR), Sorinela Ghiță (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

1. Procesul de revizuire a Directivei privind utilizarea durabilă a pesticidelor - Directiva SUD (Sustainable Use Directive)

Comitetul consideră oportună o revizuire a foii de parcurs a actualei Directive, care să includă o evaluare a impactului și o consultare a părților interesate, în special să se reevalueze cerințele, obiectivele, condițiile și termenele prevăzute în planurile naționale de acțiune, cu scopul final de a reduce riscurile și efectele asociate cu utilizarea pesticidelor, atât pentru sănătatea umană și animală, cât și pentru starea bună a ecosistemelor și pentru conservarea lor.

Punerea în aplicare a Directivei s-a dovedit, în general, eficace pentru o utilizare mai rațională și mai sustenabilă, precum și pentru reducerea riscului legat de utilizarea produselor fitosanitare, în ciuda divergențelor de opinie.

Principalul obstacol în calea utilizării optime a pesticidelor rămân lipsa cunoștințelor privind efectele și o mai bună conștientizare a acestora; pe de altă parte, eliminarea substanțelor active de pe piață nu are loc în același ritm cu dezvoltarea de soluții alternative, ceea ce îi plasează pe fermieri într-o situație de dezavantaj concurențial în ce privește producția lor agricolă.

2. Studiu de sprijinire a evaluării Directivei SUD și a posibilei sale revizuirii - Ramboll și Arcadia, octombrie 2021

Principalele aspecte:

- Ținând cont de faptul că fiecare stat membru are diferite tipuri de sisteme agricole și provocări, acestea ar putea fi cele care trebuie să decidă calea și ritmul în a îndeplini cerințele Comisiei;
- Posibilele opțiuni pentru evaluare și bordarea alinierii cu țintele legate de pesticide anunțate în strategia F2F;
- Abordarea disponibilității și monitorizării datelor;
- Abordarea de noi tehnologii.

3. Procesul de reînnoire a autorizațiilor anumitor substanțe active

a) Glifosat

Autorizația pentru utilizarea glifosatului se va termina în decembrie 2022; se așteaptă opinia Consiliului cu privire la concluziile studiului realizat de EFSA și care a durat 4 luni.

În raport se arată că glifosatul este o substanță sigură, cu toxicitate scăzută pentru animalele acvatice, iar calitățile prezentate în 2017 continuă să fie valabile.

O poziție a EFSA este așteptată în 2022, cu speranța că nu vor mai fi întâzieri, mai ales că acum organizația beneficiază de informații clare și bine fundamentate științific.

O dată publicată opinia EFSA se poate trece la acțiune, accentuând că glifosatul este o substanță sigură, că aplicarea ajută la menținerea condițiilor solului și că există practici ale lucrării solului cu mult mai nocive.

Totuși dezbateră trece din sfera științifică în cea politică; se necesită un puternic lobby politic, cu presiune pe miniștri pentru că luarea deciziei cu privire la glifosat are și o importantă componență politică.

A fost accentuat cât este important ca agricultorii să își exprime clar părerea, să își facă auzite opiniile cu privire la aceste chestiuni.



Fosmetul și sulfoxaflorul

Aceste substanțe au fost supuse unei evaluări în luna octombrie:

Fosmet – autorizația este în curs de evaluare, consultarea fiind în curs. Se va emite apoi o concluzie scrisă cu privire la rezultatele consultării

Sulfoxaflorul - nu există informații suplimentare, se acceptă în continuare utilizare doar pentru sere, nu și utilizarea în câmp.

Bacillus thuringiensis

Acesta și-a dovedit eficiența în utilizarea atât în sere cât și în câmp (pentru culturile de legume și fructe).

Discuțiile cu Comisia s-au oprit, întrucât nu există dovezi concludente că bacilul este periculos pentru om și deci pentru sănătatea publică.

În Franța a fost realizat un raport privind existența unor cazuri de vomă și senzații de vomă cauzate de *Bacillus thuringiensis*, însă nu a reieșit în clar legătura de cauzalitate între aceste reacții și utilizarea bacilului.

Un alt punct al discuției a fost nevoia de accelerare a termenelor de omologare – în prezent acesta este de până la 10 ani și necesitatea unor termene de omologare mai scurte.



Reuniunea video "lunară" a Comitetului de Politici POCC și CCC, 18.11.2021

Participanți din partea României: Sorinela Ghita, Florentin Bercu (UNCSV), Stefanita Padure (PRO AGRO), Cristina Cionga (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

➤ Stadiul reformelor PAC

- Colaborarea dintre Comisia Europeană și statele membre se desfășoară într-o manieră foarte intensă, așa că aceasta necesită solicitări de reacții din partea delegațiilor naționale.
- Un alt aspect central au fost discuțiile cu și între membri cu privire la conținutul și pregătirea Planurilor Strategice Naționale și importanța actualizării lor astfel încât să fie atinse obiectivele legate de mediu și climă.

Au avut loc deja diverse întâlniri și altele suplimentare (grupuri de lucru pentru PAC, plăți directe și ecologizare și dezvoltare rurală) sunt deja programate pentru sfârșitul lunii noiembrie și începutul lunii decembrie pentru a continua discuțiile.

c) În data de 9 noiembrie a avut loc un atelier de lucru privind condiționalitatea socială, cu participarea funcționarilor Comisiei (de la DG Ocuparea Forței de Muncă și DG Agri), pentru a înțelege mai bine implementarea, controalele și aplicarea acestora. Concluziile preliminare au fost acelea că este foarte importantă înțelegerea legislațiilor naționale cu privire la condiționalitatea socială și înțelegerea modului în care ele se pot armoniza pentru a conlucra.

d) Votul celor trei texte legislative consolidate ale reformei PAC va avea loc pe 23 noiembrie, între orele 11:30 și 12:00, în urma unei dezbateri plenare în timpul săptămânii, la Strasbourg.

➤ Pachetul "Fit for 55"

a) revizuirea Directivei privind impozitarea energiei (ETD): Copa și Cogeca a emis un draft al documentului de poziție pentru a contribui la discuțiile care vor avea loc în următoarele săptămâni și luni la Consiliu și Parlamentul European. Acesta include comentariile primite de Grupul de lucru pentru chestiuni fiscale și juridice și contribuția Grupului de lucru pentru bioenergie. Propunerea Comisiei păstrează, în același timp, posibilitatea derogărilor pentru produsele energetice utilizate în scopuri de încălzire și pentru energie electrică, utilizate pentru lucrări agricole, horticoale sau de acvacultură, iar în silvicultură crește în mare măsură nivelurile minime admise din prima zi, 01.01.2023 până la 01.01.2033. Copa și Cogeca solicită menținerea derogărilor actuale pentru nivelurile de impozitare. Este fundamental să se prevadă o schemă de derogări specifică agriculturii, horticulturii și silviculturii și biocombustibililor în cadrul reformării Directivei 2003/96/CE privind impozitarea produselor energetice și a energiei electrice. Următoarele acțiuni privind acest dosar vor fi discutate și la Grupul de lucru pentru chestiuni fiscale și juridice din 7 decembrie 2021.

b) raportul Parlamentului European privind mecanismul de ajustare a frontierei de carbon (CBAM) – poziția UE este în favoarea unei soluții globale pentru a evita relocarea emisiilor de carbon, dar așteptarea nu mai poate fi prelungită. Comitetul pentru Mediu, Sănătate Publică și Siguranță Alimentară este responsabil pentru raportul PE privind CBAM (cu excepția chestiunilor comerciale, unde va conduce INTA). Europarlamentarul Mohammed CHAHIM (S&D) este raportor. Secretariatul a contactat raportorul, informându-l cu privire la modul în care contribuie. Nu există un calendar convenit pentru raportul ENVI, dar



raportorul dorește ca votul să fie aprobat în plen până în vara anului 2022.

➤ Farm to fork

a) Votul în plen cu privire la raportul voluntar al Parlamentului European - Feedback Textul general a fost aprobat în mare măsură de parlament (452/170/76), așa cum era prevăzut. Când vine vorba de modificările textului pe care Copa Cogeca le-a cerut, amendamentul propus de Dorfmann a fost aprobat. Adoptarea acestui amendament oferă o referire directă la raportul JRC și la celelalte studii privind impactul F2F și pentru că subliniază necesitatea de a avea evaluări ex-ante de impact asupra mediului, dar și social și aspectele economice și luarea în considerare a efectelor cumulate înainte de orice inițiativă legislativă. Acest amendament însă nu se află în corpul principal al textului, ci doar în „unde ca”, și nu creează o legătură directă între rezultatele evaluării impactului și nivelul obiectivelor.

b) Plan de urgență pentru asigurarea aprovizionării cu alimente și a securității alimentare Comisia Europeană (CE) intenționează să publice – cel mai probabil până pe 12 noiembrie – Comunicarea sa privind planul de urgență pentru asigurarea aprovizionării cu alimente și a securității alimentare. Obiectivul inițiativei este, pornind de la lecțiile învățate din pandemia de COVID-19, de a intensifica coordonarea unui răspuns european comun la crizele care afectează sistemele alimentare pentru a asigura securitatea și siguranța alimentară.

c) Strategia pentru biodiversitate - propunerea ”Țintelor de restaurare a naturii” este stabilită să fie lansată pe 14 decembrie. Actuala propunere pare că va fi un regulament bazat pe obiective obligatorii din punct de vedere juridic pentru anumite habitate, specii și ecosisteme.



Întâlnire excepțională a grupului de lucru Copa - Cogeca “Carne de porc” (VP), 22.11.2021

Participanți din partea României: Ioan Ladosi (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

1. **Evaluarea impactului inițiativei Ban the Cage (Interzicerea Cuștii)** în industria comercială de producție a cărnii de porc;
 2. **Prezentarea situației PPA în EU** – Zilvinas Ilevic (DG Sante)
- Intervenția RO APCPR – descrierea situației PPA în lipsa acțiunilor de stopare a bolii după 4 ani

Grupul de lucru „Promovarea produselor agricole” – 22.11.2021

Participanți din partea României: Ștefan Pădure (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- Prezentare și schimb de opinii privind revizuirea politicii de promovare;
- Discuții despre posibilitatea de a propune soluții concrete pentru a crește contribuția Politicii de promovare la durabilitate și Planului european de luptă împotriva cancerului;
- Informații actualizate despre Programul anual de lucru 2022;
- Informații actualizate despre raportul Parlamentului cu privire la Planului european de luptă împotriva cancerului al Comisiei Europene;
- Informații actualizate despre raportul Parlamentului cu privire la strategia „De la fermă la consumator”;
- Prezentare și schimb opinii privind ordinea de zi a întâlnirii GDC.

Grupul de lucru Copa-Cogeca „Breeding Livestock”, 23.11.2021

Participanți din partea României: Ioan Ladoși (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

Legislație zootehnică- certificare pentru comerțul intra- European. Certificatele de origine pentru animale importate din SUA în UE.

Stadiul afectării comerțului datorită crizei Covid-19. Platforma “Fit for future”- stadiul sprijinului în agricultură. Import de material genetic.

Compensațiile financiare ale UE pentru țările afectate de PPA;

Amendamentele la Raportul ANIT privind bunăstarea animalelor pe durata transportului

Stadiul comerțului cu animale vii și material seminal- EU și UK.



Transportul animalelor.

PAC și PNS

Cercetare: seminar PPA.

Grupul de lucru „Asigurarea calității în agricultură” – 23.11 2021

Participanți din partea României: Ștefan Pădure, (Agrocluster Transilvania) - Felix Arion (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute

- Informații actualizate despre revizia politicii privind IG-urile ;
- Informații actualizate despre revizia standardelor de marketing ;
- Prezentarea situației actuale a legislației naționale privind produsele care sunt imitații și discuții despre ce ar trebui să includă un document de luare de poziție privitor la acestea;
- Prezentare și schimb de opinii despre evaluarea inițială a impactului privitoare la un cadru legislativ pentru durabilitatea sistemelor alimentare, cu accent pe etichetarea privitoare la durabilitate;
- Discuții despre programul și prioritățile grupului de lucru „Asigurarea calității în agricultură” pentru 2022;
- Prezentare și schimb opinii privind ordinea de zi a întâlnirii GDC

Grupul de lucru Copa-Cogeca „Poultry and Eggs”, 24.11.2021

Participanți din partea României: Ioan Ladoși (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- Schimbări comerciale în piața unică
- Discuții pe tema bunăstării păsărilor
- Influența aviară în Europa- stadiu
- Intrări neautorizate de păsări în fermele comerciale



Grupul de lucru al Copa-Cogeca „Dezvoltare rurală” (DP), 25.11.2021

Participanți din partea României: Milan Kelo, Florentin Bercu, Claudiu Soare, Sorinela Ghita (UNCSV), Liliana Piron (LAPAR), Felix Arion, Bogdan Oancea (PRO AGRO), Teodora Andronicescu (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

În urma unei proceduri electorale de trei zile, dl Karl Bauer (LKO, AT) a fost ales președinte al Grupului de lucru „Dezvoltare rurală”. Doamna Tajana Radić (HPK, HR) și doamna Cristina Tinelli (Confagricoltura, IT) au fost alese în postul de vicepreședinte. Rezultatele au fost prezentate de către observatori și aprobate de Grupul de lucru.

În mai 2021, secretariatul a întocmit un tabel pe baza contribuțiilor primite de la membri cu privire la utilizarea celor 7,5 miliarde de euro pentru FEADR din fondurile NextGenerationEU și a Instrumentului de redresare economică. Tabelul a fost actualizat de trei ori, iar numărul de răspunsuri primite a fost mic.

În Austria accentul se pune pe investiții, promovare, diversificare, energie fotovoltaică, infrastructură rurală, energie regenerabilă, conservarea naturii, sprijin pentru exploatarea agricole din zonele cu constrângeri naturale, asistență tehnică. În Danemarca nu este încă clar ce inițiative sunt sprijinite, dar programul pentru 2022 este utilizat în general pentru sprijin pentru investiții, scheme de sprijin pentru mediu și natură și inițiative climatice, LEADER etc. În plus, Planul de reziliență și redresare danez pune la dispoziție 140 mil. Euro pentru tranziția ecologică a agriculturii și a mediului în perioada 2021-2024. În Croația nu există un echilibru în distribuția fondurilor pentru redresare și reziliență, în special când vine vorba de agricultură. Irlanda pune accentul pe investiții, măsura privind utilizarea paielor în fertilizarea solului, schema privind agricultura ecologică, programele europene de inovare generale, inclusiv cele pe sănătate și siguranță, PEI de reîmpădurire, PEI privind clima și mediul sub responsabilitatea comunității, LEADER, asistență tehnică.

Secretariatul a prezentat stadiul actual al PAC, inclusiv legislația secundară, precum și procedura de depunere și aprobare a planurilor strategice PAC.

Discuția s-a axat pe sprijinul acordat dezvoltării rurale, unele planuri strategice naționale fiind încă în faza de consultare publică. Au fost menționate investițiile, bunăstarea animalelor, clima și biodiversitatea, tinerii fermieri, gestionarea riscurilor și cooperarea. Suedia și Danemarca au menționat trecerea măsurilor privind agricultura ecologică de la Pilonul II la Pilonul I. Suedia a menționat, de asemenea, posibile ajutoare pentru protecția împotriva prădătorilor. Danemarca și Polonia și-au exprimat îngrijorarea cu privire la sprijinul limitat pentru investiții.

Președintele a subliniat importanța existenței unui cadru adecvat pentru a depăși provocările viitoare, care sunt diferite de la un stat membru la altul, și, cel mai important, a faptului că agricultorii trebuie să dispună de informații la timp. A încurajat membrii să își exprime preocupările în cadrul ședinței GDC.

Secretariatul a informat membrii că Parlamentul European a început să lucreze la raportul din proprie inițiativă, condus de deputatul european Isabel Carvalhais (S&D, PT). Între timp, COR și ECOSOC au început lucru la formularea propriilor avize și au invitat Copa-Cogeca să își prezinte punctele de vedere în cadrul ședințelor lor din 22 noiembrie și 26 noiembrie. La 16 noiembrie, Comisia a lansat Start-up Village Forum pentru a colecta informații despre provocările și potențialul întreprinderilor rurale nou înființate.

Discuțiile s-au axat în principal pe utilizarea bugetului pentru alte aspecte decât agricultura, cum ar fi digitalizarea, internetul de mare viteză. Se impune alocarea de fonduri suplimentare pentru dezvoltarea rurală pentru a sprijini acțiuni și aspecte mai



ample.

Președintele a subliniat importanța schimbului de experiență prin intermediul rețelelor.

Reprezentanții noștri la această reuniune au informat membrii cu privire la propunerile Comisiei Europene.

Președintele a subliniat cât de important este ca agricultura și silvicultura să fie reprezentate în cadrul acestor reuniuni.

Secretariatul a informat membrii cu privire la preocupările legate de regulamentul de procedură al GDC.

Secretariatul a prezentat inițiativa Comisiei, pachetul „Fit pentru 55”.

Președintele a subliniat importanța pachetului "Fit for 55" și a faptului că eforturile sectorului agricol și contribuția acestuia la producția de alimente, pe de o parte, și la atenuarea schimbărilor climatice, pe de altă parte.



Brief Al 6-Lea Forum International pentru Gestionarea Riscurilor in Agricultura –Roma, 25-26.11.2021

Participanți din partea României: Florentin Bercu, Alexandru Dimescu (UNCSV), Cristina Cionga, Costin Telehuz (APPR), Teofil Dascălu (LAPAR) și Cristian Gavrilă (PRO AGRO)

La forum au participat peste 120 de participanți în format fizic, din Franța, UK, Grecia, Rusia și România și 280 de participanți online.

Premierul Italiei, Mario DRAGHI a subliniat necesitatea acordării unor fonduri importante pentru instrumentele de managementul riscului. Bugetul pentru Managementul Riscului provine din bugetul pentru Mediu și Climă.

Prima întâlnire din cadrul forumului pe Managementul Riscului de la ROMA împreună cu colegii din Alianța, Coldireti, Ministerul Politicilor Agricole, Alimentare și Forestiere și ASNACODI.

În Italia din 800.000 persoane înscrise la Apia, 400.000 sunt persoane juridice și din acestea 100.000 sunt asigurați.

Din cifra de afaceri de 30 md euro a sectorului agroalimentar, 9 md euro este asigurată.

Pentru PNS 2023-2027 AU ALOCAT 2.2 md EURO + 3% din plățile directe (550 mil euro) pentru POOL riscuri catastrofice.

Statul Italian acordă fermierilor 50% din quantumul instrumentelor de management riscului. Intenționează ca începând cu 2023 să utilizeze și fonduri europene și să ajungă la 70%.

Italia a alocat 50 milioane euro în 2022 pentru realizarea și testarea pool-ului pe riscuri catastrofice pentru a fi complet operațional la 1.01.2023.

Angelo FRASCARELLI Președinte ISMEA - Institutul de Servicii pentru Piața Agroalimentară

Putem face multe singuri, dar putem face mult mai multe împreună.

Este nevoie de mai multe instrumente + sistem de irigații, desecări, drenaje foarte bine pus la punct.

Avem nevoie de mai multe instrumente de managementul riscului. Putem folosi datele istorice pentru a preveni și reduce impactul schimbărilor climatice, dar trebuie completate cu alte calculații, simulări, etc.

Acest PAC este al tranzițiilor către verde. Este mult mai complicat decât anterioarele, inclusiv datorită scăderilor bugetare.

Din 1 Euro dat de consumatori pe o pâine, fermierul italian primește 9 cenți.

PAC îi dă fermierului 200 euro/ha subvenție, dar fermierul pierde 400 euro/ha pentru că nu este organizat, asigurat, etc.

Albano AGABITI Președinte ASNACODI – ASOCIAȚIA NAȚIONALĂ A CONSORȚIILOR DE APĂRARE A PRODUCĂTORILOR AGRICOLI

Agricultura este riscantă, dar are un rol foarte important în hrana noastră. Combaterea trebuie făcută cu instrumente de managementul riscului. Scopurile sunt combinate. Avem nevoie de combinarea instrumentelor și tuturor datelor disponibile



(Sateliti, Copernicus, HYPERMETEO, etc). Avem nevoie și de alte instrumente mult mai complexe. În urătoarele 4 luni va trebui să remodelăm sistemul de managementul riscului pe 10 ani.

Italia are rezervoare/lacuri de acumulare a apei din precipitații pentru 10% din cantitate. Își propun să ajungă la 45% până în 2027, asigurând necesarul de apă la 550 ferme.

Avem nevoie de date de la AGEA(agenția unică plăți). Având toate datele putem avansa mult mai repede cu noul sistem.

Instrumentele de managementul riscului nu sunt sustenabile pentru fermieri dacă nu sunt susținute din fonduri publice. Aceste instrumente asigură continuarea activităților fermierilor.

În programarea anterioară am suplimentat bugetul cu 30 milioane de euro pentru a acoperi necesarul.

Simona ANGELINI – Dir AMPNDR Ministerul Politicilor Agricole, Alimentare și Forestiere Italia

PAC are o direcție și o oportunitate specifică care trebuie fructificată. Beneficiarii de fonduri europene au acces la sume nerambursabile de până la 20 milioane de euro pe proiect.

Avem mai multe instrumente regionale, dar sistemul de managementul riscului trebuie menținut la nivel național pentru a fi sustenabil. Avem un tool kit bun prin noul PAC adăugăm un nou instrument pentru riscurile catastrofice. Pentru a avea succes trebuie crescut numărul fermierilor asigurați, iar prin transferul celor 3% din plăți directe către instrumentul de managementul riscurilor toți fermierii vor fi asigurați de riscurile catastrofice, vor deveni mai sustenabili și vor avea un rating mai bun inclusiv la accesare creditelor pentru investiții.

Tassos HANIOTIS Director de strategie, simplificare și analiza politica DG AGRI

Sistemul de asigurare din SUA este cel mai dezvoltat. În PAC am făcut prima data referire la instrumente de managementul riscului în 2008. A durat mulți ani până am ajuns azi să le implementăm cu adevărat. Acum suntem mult mai bine pregătiți din punct de vedere al inovării, digitalizării și putem avea instrumente de managementul riscului mult mai utile fermierilor. Foarte puține state membre UE au instrumente de managementul riscului. Pe riscuri catastrofice (NATCAT) doar Spania, Grecia și Franța au soluții, dar necesită îmbunătățiri. Înțeleg că Italia testează și urmează în 2023-2027 să vină cu un pool pentru riscuri catastrofice. Datele ne ajută să ajungem la performanțe mai bune.

Trăim o perioadă interesantă. Nu este un accident că UE și-a redus emisiile și că avem cel mai sofisticat sistem alimentar din lume.

Există o reacție naturală care forțea fermierii să se focuseze pe partea economică, dar trebuie să găsim soluții pentru a demonstra cu aspecte practice că PAC funcționează. La nivel global trebuie să producem mai mult cu mai puțin. Dacă demonstrăm că productivitatea nu reprezintă doar avantaje economice, ci și de mediu atunci vom produce sustenabil și durabil.

Putem folosi tehnologia pentru a nu crește prețul hranei.

Andrea BERTI Director ASNACODI



Prin ASNACODI reușim să facem față provocărilor privind schimbările climatice, adaptările solicitate de piață și menține capacitatea de producție.

Paul HUDSON Profesor Universitatea YORK-U.K.

Datele pe care le avem trebuie să le folosim mai bine în interesul oamenilor și să mergem mai departe. Important pentru fermieri este să se facă calcule rapid și să se vireze eficient, mai simplu, rapid și ușor banii la fermieri.

Korney BIZHDOROV – Președinte Asociația Națională a Asiguratorilor Agricoli din Rusia

Începând din 2016 folosim datele din satelit în asigurări.

70% din fermierii ruși folosesc instrumente digitale.

Începând cu 2022 vor avea o aplicație cu date pentru managementul riscului disponibilă pentru toți fermierii ruși.

Massimo CRESPI – Administrator RADARMETEO

Avem 6 instrumente cu ajutorul cărora extragem cele mai bune date posibile. Încercăm să reducem aria de precizie până la 250 m. Procesarea datelor este foarte importantă. Transparentizarea impactului va avea rezultate mult mai bune pentru noi toți. Este nevoie de un parteneriat public/privat pentru a crea pool-ul pentru riscuri catastrofice.

Joel LIMOUZIN – Președinte Fondul Național Agricol de Mutualizare sanitară și de Mediu din Franța

Contribuția la fond este asigurată în 50% de la fermieri și 50% de la Stat.

Fondul are buget anual de 240 milioane de euro.

Agricultorii singuri nu pot face față nici atunci când sunt asigurați.

Referința este potențialul de producție pe baza unor date istorice.

30% din fermierii francezi sunt asigurați.

Avem nevoie de aceste noi instrumente de managementul riscului.

Trebuie să lucrăm la educație, informare, și conștientizarea fermierilor noștri privind necesitatea instrumentelor de managementul riscului.

Lucrăm la un nou instrument, pool pentru riscuri majore care va funcționa ca o plasă de siguranță pentru agricultori. Fără o astfel de schemă fermierii francezi nu mai fac față schimbărilor climatice. Am avut 4 ani consecutivi de secetă în anumite regiuni din Franța. Asiguratorii au redus expunerea.

Umberto GUIDONI Codirector ANIA

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



Agricultura e complexă pentru asiguratorii. Asigurările parametrice sunt utile, dar trebuie perfecționate. Aceste au 2 efecte imediate: răspuns rapid și achitare daună. Prelucrarea datelor existente o facem prin rețea până la 500m, dar se lucrează la reducerea până la 250m.

Încercăm împreună cu ASNACODI să îmbunătățim cadrul legal pentru a activa sectorul asigurărilor și proteja mai bine fermierii italieni.

Roberto NAVELLI – Secretar General Bord IVASS

Pool-ul pentru riscuri catastrofice creează sustenabilitate economică și socială. Un element important este disponibilitatea datelor. Datele există dar nu sunt folosite corespunzător.

Avem dorința de a identifica și implementa o soluție de asigurare pentru riscurile catastrofice/dezastrele naturale cu acoperire din fondurile disponibile pentru agricultură și sustenabilitate.

Rolul asigurărilor este dual: preluarea riscurilor și investițiilor în prevenție și combatere. Fermierii sunt aduși aproape de NATCAT prin aceste instrumente de managementul riscului.

Aceste instrumente pot avea un rol important în tranziția către verde.

Avem parteneriate publice/private de 10 ani pe segmentul de managementul riscului, dar acestea trebuie redefinite.

Mauro SERRA BELLINI Ministerul Politicilor Agricole, Alimentare și Forestiere – Director Managementul Riscului
Prin soluția de mutare a 3% din plăți directe în instrumente de managementul riscului. Se iau bani de la toți fermierii și se duc la toți fermierii și se sprijină fermierii prin luarea unor decizii la nivel național.

În 2022 avem alocați 50 milioane de euro pentru testarea polului de riscuri catastrofice și să fie complet operațional în 2023.

Herbert DORFMAN – Europarlamentar

Trebuie să investim pentru a preveni fenomenele climatice.

Trebuie să arătăm UE ca aceste sisteme de managementul riscului sunt funcționale. Sunt puține state membre care le-au folosit în programarea anterioară.

3% e inițiativa italiana și ne mândrim cu asta.

Trebuie să găsim sisteme alternative de managementul riscului, să folosim cei 3% și să trecem la noi scheme și instrumente care vor asigura continuitatea activității fermierilor noștri.



Grupul de lucru Copa-Cogeca OVINE/„Sheep”, 29.11.2021

Participanți din partea României: Ioan Ladoși (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- Situația pieței cărnii de ovine
- Negocieri internaționale
- Negocieri comerciale între UK și UE
- Situația PAC în contextul dezvoltării Pactului Verde - Regulament Orizontal, texte consolidate ale celor trei Regulamente
- Ecoscheme



Grupul de lucru Copa-Cogeca "Mediu", 30.11.2021

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR), Sorinela Ghita (UNCSV), Alina Butu (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

1. Protecția solului la nivel European – poziția Comisiei (prezentare susținută de Claudia Olazabal)

Aspecte importante din prezentare:

- Problematika solului face parte din Pactul Verde; Comisia a declarat acest lucru încă din mai 2020 în cadrul discuțiilor privind biodiversitatea, când a fost inițiată și noua strategie privind solul;
- Este necesară protejarea fertilității solului și creșterea materiei organice la nivelul solului, iar acestea pot fi obținute prin găsirea unor practici durabile de exploatare cât și a unora care să ajute eficient la refacerea calității solului;
- Procesul privind strategia solului a început de la statele membre, care au expus importanța realizării unor instrumente de gestionare a solului, iar Comisia a demarat o campanie de consultări publice;
- Strategia solului este importantă și conectată cu aproape toate celelalte linii politice europene: pachetul "Fit for 55", "Farm to fork", "Politica Agricolă Comună"
- Degradarea solului costă peste 50 mil euro /anual la nivelul Uniunii Europene
- Obiectivele privind solul (pe termen mediu):
 - Combaterea deșertificării, restaurarea solului degradat și atingerea obiectivului de neutralitate privind degradarea solului – până în 2030
 - Restaurarea unor zone cu ecosisteme degradate sau cu mult carbon – până în 2030
 - Atingerea unor rezultate bune ale nivelelor ecologice și chimice ale apelor de suprafață și a celor subterane – până în 2027
 - Reducerea substanțelor nutritive din sol cu 50%, reducerea pesticidelor cu 50% - până în 2030.
- Obiectivele privind solul (pe termen lung):
 - Poluarea la nivelul solului ar trebui să fie redusă la un nivel care nu prezintă pericol pentru sănătatea omului și ecosistemele naturale – până în 2050
 - Neutralitate climatică în Europa – până în 2050.

2. Carnivore mari – cum afectează ele agricultura? Prezentare Thomas Sanchez

În cadrul prezentării au fost analizate situațiile țărilor europene cu privire la atacurile animalelor mari asupra fermelor și în ce măsură acestea reprezintă un real pericol pentru crescătorii de animale.

Concluziile prezentării arată ca în toate statele membre (care au raportat pentru prezentare), atacurile carnivorelor mari au crescut semnificativ în ultimii ani, statisticile fiind îngrijorătoare; prin urmare se dorește tragerea unui semnal de alarma către Comisie.

3. Tintele de refacere a naturii

Comisia trebuia să facă publice țintele privind refacerea naturii pe 14 decembrie, dar data publicării a fost amânată;



Din informațiile actuale, Legea privind refacerea naturii va intra în co-decizie, dar nu va fi expusă consultării publice; va fi emisă sub forma unui regulament, iar elaborarea va dura probabil 3 ani, întrucât se pune accent pe calitatea planului și nu pe termenul de elaborare.

Nu există însă informații cu privire la cum se va face finanțarea și dacă se va include în plan.

4. Captarea carbonului

Irene de Tovar – prezentare “Inițiativa Carbon farming”

Sechestrarea carbonului este un obiectiv cheie pentru foarte multe politici ale U.E

Cronologic, sunt prevăzute următoarele etape:

- 14 decembrie – se va face comunicarea publică
- tot în luna decembrie, Copa și Cogeca vor prezenta un feedback
- în ianuarie 2022 vor avea loc discuțiile cu DG Agri și AG Clima;
- în primele 3 trimestre ale anului 2022 vor avea loc discuții interne și luări de poziții cu privire la certificările de captare/sechestrare/eliminare a carbonului;
- în ultimul trimestru din 2022 se va publica propunerea legislației privitoare la certificarea pentru eliminare de carbon, iar apoi Copa Cogeca va reacționa la aceasta propunere legislativă.

Ce este și cum va funcționa?

Se dorește crearea unui model de operare care duce la sechestrarea carbonului în sol.

Comisia dorește un sistem de finanțare publică sub forma unor ajutoare de stat, eventual prin intermediul PAC (nu sunt încă stabilite), iar în timpul implementării, să existe un sistem complex de monitorizare, raportare, verificare, validare și certificare.

Provocări:

- ✓ Dificultăți financiare – costurile activităților
- ✓ Incertitudinile privind fondurile care se vor primi pentru sechestrarea carbonului în sol
- ✓ Mecanisme de finanțare
- ✓ Bariere de performanță: este nevoie de integritate de mediu; cum se va face verificarea integrității și modulul în care se face captarea?
- ✓ Servicii consultative și cunoștințe insuficiente despre ce presupune o astfel de practică
- ✓ O poate face singur, agricultorul sau are nevoie de sprijin?
- ✓ Obstacole de reglementare: este necesară o viziune integrată asupra acestui proiect.

5. Noile tehnici genomice

Contextul politic:

Din 2020 Comisia a purtat discuții cu toate părțile interesate și a organizat consultări publice.

În ianuarie 2021 au fost organizate 3 seminare la care Copa și Cogeca a participat și a pus în discuție revizuirea textelor; în acest moment nu este stabilită forma textului legislativ: directivă, regulament.

Pentru o mai bună identificare a nevoilor și specificităților zonale, Comisia a împărțit teritoriile în 4 zone (est, vest, nord, sud) și va ține cont de fiecare particularitate din zonele astfel împărțite.

Comisia dorește să aibă control asupra cantității de pesticide folosite de către state, iar Copa-Cogeca au cerut instrumente, timp și finanțare pentru a utiliza alternative la produsele chimice, întrucât nu sunt pe piață alternative, chiar dacă statele membre doresc alinierea la cerințele Comisiei privind reducerea utilizării pesticidelor.

Alternativele actuale: roboți, alternative digitale, plivit, metode de biocontrol nu sunt foarte bune în practică.

Metodele de biocontrol sunt considerate o variantă fezabilă, dar eficacitatea lor este redusă față de produsele chimice; costurile sunt mari, sunt furnizate de către companii mici și mijlocii, iar ele nu pot acoperi cererea mare. În plus, Comisia nu a decis, nici



după un an, dacă metodele de biocontrol sunt sigure.

Soluțiile digitale sunt de asemenea problematice, întrucât există zone unde nu există internet de mare viteză, deci nu se pot folosi.

Noile tehnici genomice în discuție sunt mutageneze și cisgeneza.

Cu ajutorul acestora se poate acționa asupra genomului în mod direct, astfel încât rezultatele dorite să apară mai repede decât în tehnicile de ameliorare tradiționale.

Deși modificările sunt mici și sunt aproape la fel ca cele naturale, Curtea de Justiție a considerat că mutageneza va fi OMG.

Încă din 2016 s-a solicitat ca NTG (noile tehnici genomice) să fie legiferate, dar Comisia a tot amânat; în 2019 Consiliul a solicitat să se cerceteze NTG și legislația europeană, iar un raport JRC-EFSA a fost emis în 2021, ale cărui concluzii au fost că sunt necesare studii suplimentare de impact privind mutageneza și cisgeneza, pentru a fi luată o decizie finală cât mai bine argumentată științific.

CDG – CALITATE ȘI PROMOVAREA, 30.11. 2021

Participanți din partea României: Ștefan Pădure (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

Politica de calitate:

- Revizuirea indicațiilor geografice (inclusiv aspectele legate de durabilitate) – situația actuală;
- Acte delegate și acte de punere în aplicare pentru Regulamentul modificat privind organizarea comună a piețelor agricole – situația actuală;
- Frauda alimentară – informații bazate pe raportarea lunară de către Centrul Comun de Cercetare;
- Etichetare: Foaia de parcurs privind etichetarea nutrițională (profilul nutrițional) – nutriscore și inițiativa UE privind sistemul alimentar durabil și etichetarea durabilității – ecoscore (informații scrise privind CIRCABC)

Politica de promovare

- Revizuirea politicii de promovare – situația actuală;
- Selectarea programelor simple și a programelor multinaționale 2021;
- Informații actualizate privind propriile inițiative ale Comisiei.



Grupul de lucru al Copa și Cogeca “Cogeca Praesidium”, 02.12.2021

Participanți din partea României: Stefan Padure (PRO AGRO), Florentin Bercu (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

S-a trecut la următorul punct de pe Ordinea de zi: situația la zi a amendamentelor pe diferite documente aflate în dezbateri:

1. Documentul preliminar de luare de poziție privitor la propunerea de revizuire a directivei (UE) 2018/2001 (RED II) și a Directivei 98/70/EC (FQD) a fost revizuit de la POCC/CCC:

- S-a subliniat că a fost amendat punctul 24, privitor la biogaz pe bază de digestat (CCAЕ), dar și punctele 39 și 40 privitoare la criteriile de durabilitate în raport cu obiectivele privind biodiversitatea (DBV) și captarea carbonului (FNSEA/FOP).

- A fost adăugat un nou punct 43, legat de punctul 17, privitor la definirea culturilor intermediare pentru a asigura eligibilitatea biomasei din culturi intermediare pentru biocombustibili avansați (FNSEA/AGPM-AGPB). S-a propus aprobarea documentului în forma sa actuală.

2. Document preliminar de luare de poziție al Copa și Cogeca cu privire la revizia directive privind impozitarea energiei (DIE):

- Documentul preliminar de luare de poziție cu privire la Directiva privind impozitarea energiei electrice a fost revizuit de la POCC/CCC. Include comentarii suplimentare despre: solicitarea unei perioade potrivite de tranziție și o perioadă realistă de ajustare; reducerea impozitelor la energie electrică și creșterea lor la combustibili fosili; amenințarea pentru activitățile care depind de cogenerare. Copa și Cogeca, conform poziției luate de mult timp, solicită menținerea unui program de derogări specific agriculturii, horticulturii, silviculturii și biocombustibililor. Propunem S-a propus aprobarea documentului în forma sa actuală.

Procesul de reformă PAC și Pactul Verde European

Procesul de reformă PAC este aproape finalizat, după adoptarea formală de către Consiliu, după votul din plenara Parlamentul European pe 23 noiembrie 2021. Următorii pași sunt publicarea celor trei acte de bază în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (așteptată pe 6 decembrie) și intrarea în vigoare a acestora, două zile mai târziu.

Legislația secundară este deja în curs de pregătire de către serviciile Comisiei și se anticipează un program foarte rapid de adoptare, chiar înainte de sfârșitul anului. În ceea ce privește Planurile strategice naționale, se anticipează ca statele membre să le finalizeze și trimită serviciilor Comisiei înainte de sfârșitul anului. Se așteaptă o decizie a Comisiei la 6 luni de la trimiterea PSN-urilor. Însă, modelul precis de guvernare al acestui proces nu este clar încă. Se vor continua să lucreze cu organizațiile membre cu privire la discuțiile despre pregătirea PSN-urilor și compararea deciziilor luate.

Pachetul „Pregătiți pentru 55”:

- ✓ Agricultura de captare a carbonului: Se urmărește îndeaproape inițiativa privind agricultura de captare a carbonului (Restabilirea ciclurilor durabile ale carbonului).
- ✓ Mecanismul de ajustare la frontieră în funcție de carbon (CBAM): Comisia pentru mediu, sănătate publică și siguranță alimentară este responsabilă pentru raportul PE privitor la CBAM (cu excepția aspectelor comerciale, conduse de



INTA). Deputatul european Mohammed CHAHIM (S&D, raportor) este așteptat să prezinte raportul pe 2-3 februarie. COMAGRI va realiza un raport de opinie CBAM. Votul din COMAGRI este anticipat pentru 10 ianuarie.

În timpul întâlnirii Grupului de acțiune privitor la CBAM pe 26 noiembrie, membrii noștri au subliniat faptul că, deși sprijinim ideea de a include produsele agricole în CBAM, Comisia a decis să excludă agricultura. Totodată, sectorul produselor de fier și oțel și cel al îngrășămintelor sunt incluse, ceea ce duce la creșterea costurilor noastre de producție. Acest lucru ar trebui rectificat prin excluderea sectorului îngrășămintelor sau prin elaborarea unui instrument de prevenire a scurgerilor de carbon în agricultură. Grupul de acțiune a subliniat importanța creșterii competitivității pieței îngrășămintelor și a solicitat funcționarea corespunzătoare a pieței îngrășămintelor (prin înlăturarea protecțiilor tarifare și a taxelor de antidumping).

Strategia în domeniul biodiversității

Au fost discutate aspectele noi privind strategia europeană a solului pentru 2030; aceasta a fost publicată pe 17 noiembrie, stabilind obiectivele pentru 2030 și pentru 2050 deopotrivă. Printre principalele noi obiective din această strategie se numără inițierea unui cadru juridic prin Legea privind sănătatea solului, care va fi discutată în 2021, iar evaluarea de impact va fi lansată în 2022. Crearea indicatorilor și a cerințelor din aceasta va fi organizată și stabilită de noul grup de experți responsabil cu protejarea solului, care va include o diversitate mai mare de părți interesate. Printre indicatorii care vor fi introduși se numără practici de gestionare durabilă a solului, care nu au fost încă definiți la nivel european, nici la nivel de concept, nici la nivel de practici.

Cu privire la obiectivele UE de refacere a naturii, se anticipează ca propunerea să fie publicată pe 14 decembrie, când este planificată și publicarea evaluării de impact cu privire la aceste propuneri. Însă, data publicării depinde de rezultatele din urma consultării interinstituționale. Deja se anticipează un regulament care să intre în procesul de codecizie cu Consiliul și Parlamentul, însă nu se preconizează și o consultare publică a părților interesate. Regulamentul va necesita ca statele membre să adopte planuri naționale de refacere, care să nu fie acte legislative, ci o natură asemănătoare cu planurile strategice PAC. În ceea ce privește calendarul, se anticipează ca poate dura între doi și trei ani până la finalizare și adoptare, iar Comisia Europeană subliniază că problema nu este cronologia, ci planul în sine, întrucât se preferă un plan puternic în locul unui rapid. Aici, se va ține cont de orice măsuri de refacere implementate înainte de adoptare, pentru obiectivele naționale generale. În egală măsură, statele membre vor fi obligate să includă modul de finanțare în planul național de refacere, pentru a demonstra că acesta este fezabil.



Grupul de lucru „Produse alimentare” (DA) – 6.12.2021

Participanți din partea României: Șomâniei: ți d(PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- Situația actuală privind etichetarea nutrițională pe partea din față a ambalajului, marcarea datei de expirare, etichetarea originii și a băuturilor alcoolice;
- Informații actualizate privind etichetarea în domeniul bunăstării animalelor;
- Prezentare a Consiliului suedez pentru agricultură cu privire la instituirea unei metode naționale de monitorizare a pierderilor alimentare și experiența avută la nivel de fermă;
- Prezentare privind evaluarea inițială a impactului stabilirii unor ținte privind deșeurile alimentare;
- Prezentare și schimb de opinii cu privire la evaluarea inițială a impactului cadrului legislativ privind sistemele alimentare durabile și poziționarea Copa-Cogeca;
- Discuții privind prioritățile Grupului de lucru „Produse alimentare” pentru 2022

Grupul de lucru Copa-Cogeca „Aspecte legale și fiscale”, 07.12.2021

Participanți din partea României: Sorinela Ghiță, Florentin Bercu (UNCSV), Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

1. **Jurisprudența** – câteva cazuri de interes

a) **Politica europeană de dezvoltare rurală:** criteriul determinant pentru a permite unui tânăr fermier să acceseze ajutorul pentru înființarea unei întreprinderi este producția brută standard a întregii exploatații agricole și nu doar cota sa în acea exploatație. Legislația națională care stabilește condiții diferite de acces la ajutorul pentru pornire, în funcție de faptul că tânărul fermier se stabilește cu alți tineri fermieri sau cu alți fermieri care nu aparțin acestei categorii, nu constituie discriminare.

b) Grecia nu și-a îndeplinit obligațiile prin nerecuperarea ajutorului plătit fermierilor greci ca compensație pentru condițiile meteorologice nefavorabile. În 2009, Organizația Elenă de Asigurări Agricole (ELGA) – un organism public al cărui scop este de a asigura exploatațiile agricole împotriva daunelor cauzate de riscuri naturale – a plătit fermierilor greci despăgubiri în valoare totală de 425 milioane EUR pentru daunele care au avut loc în 2008 ca urmare a condițiilor meteorologice nefavorabile. Prin decizia din 7 decembrie 2011, Comisia a calificat aceste măsuri drept ajutor de stat ilegal, incompatibil cu piața internă. În consecință, a ordonat autorităților elene să le recupereze de la beneficiari.

c) Concluziile avocatului general Pitruzzella: Produsele cu denumire de origine protejată (DOP) sunt protejate împotriva tuturor formelor de parazitism comercial. Acest fenomen are loc atunci când un element evocator (de exemplu, o denumire) legat de anumite produse sau servicii declanșează direct în mintea consumatorului mediu imaginea unui produs acoperit de o DOP.

2. **Precizări privind raportul referitor la stadiul transpunerii și punerii în aplicare a Directivei (UE) 2019/633 a Parlamentului European și a Consiliului din 17 aprilie 2019 privind practicile comerciale neloiale în relațiile între întreprinderi în lanțul de aprovizionare agricol și alimentar**



Scurt istoric

- Proiectul de directivă a fost prezentat la 12 aprilie 2018;
- Proces rapid în PE cu un raport adoptat la Comagri înainte de vara 2018 și un mandat pentru triloguri în octombrie 2018;
- Adoptat oficial în aprilie 2019, publicat în J.O la 25 aprilie și a intrat în vigoare la 1 mai 2019. Transpunere în legislația națională: termen de 2 ani, iar Implementare: 6 luni de la transpunere (1 noiembrie, 2021)

Aspecte cheie din raportul Comisiei:

- 16 state membre au făcut eforturi pentru a transpune în timp util: FI, FR, BG, EL, HR, LV, NL, DK, IE, EE, LU, HU, MT, SE, DE, LT, SK, SI și PT
- 23 iulie 2021 – Scrisori de punere în întârziere trimise către 12 state membre (BE, CZ, EE, ES, FR, IT, CY, AT, PL, PT, RO și SL);
- Comisia va continua să monitorizeze transpunerea și punerea în aplicare;
- Comisia (DG Agri și JRC) efectuează în prezent un sondaj privind impactul UTP-urilor în lanț (termen limită 31 ianuarie 2022).

3. Informații și schimb de opinii privind ajutoarele de stat

- Schemă de ajutor pentru a sprijini producția de energie electrică din surse regenerabile de energie și de înaltă eficiență termică și electrică combinată (Grecia)
- Program de sprijinire a producției de energie electrică din surse regenerabile de energie (Franța)
- Sprijinul inovării și cooperării în agricultură și zonele rurale (Germania)
- COVID-19: Sprijin de lichiditate pentru fermieri (Bulgaria)
- Ajutor pentru investiții în active corporale sau necorporale în exploatații agricole legate de producția agricolă primară (Spania)

4. Informare și schimb de opinii cu privire la reglementările privind piața terenurilor agricole din statele membre ale UE (contracte de arendă și contracte) și la guvernarea europeană a datelor.

Discuțiile s-au purtat în jurul informațiilor cuprinse în raportul JRC privind reglementările pieței terenurilor agricole în statele membre ale UE; detalii și informații, inclusiv din țara noastră le găsiți în raportul mai sus menționat.



Reuniunea video "lunară" a Comitetului de Politici POCC și CCC, 08.12.2021

Participanți din partea României: Claudiu Mihalute, Liviu Balanici, Alina Cretu, Teodora Andronicescu (APPR), Sorinela Ghita (UNCSV), Florentin Bercu (UNCSV), Stefanita Padure (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

Reforma PAC

În ceea ce privește reforma PAC, Secretariatul continuă să lucreze cu organizațiile membre la discuțiile despre Planurile Naționale Strategice și compară alegerile făcute de acestea. Acoperirea tuturor statelor membre unde există membri cu drepturi depline este așteptată până pe data de 17 decembrie 2021.

Fir for 55

Secretariatul lucrează la poziția Copa - Cogeca privind pachetul Fit for 55, care deține principalele priorități și se va consulta grupul POCC/CCC pentru îndrumare.

Carbon Farming

Comunicarea Comisiei Europene privind conceptul de Carbon Farming va fi publicată pe data de 15 decembrie 2021. Membrii Copa-Cogeca au subliniat importanța acestui document în ceea ce privește rolul fermierului și silviculturii în cadrul procesului de tranziție verde. Este de maximă importanță ca orice definiție care va fi propusă de Comisie să permită includerea celor mai bune practici care sunt deja utilizate în acest sector.

Farm to Fork

Încep lucrările de implementare a Codului de Conduită pentru practicile de marketing și sectorul alimentară. Copa-Cogeca, împreună cu Food Drink Europe și alte părți interesate, face parte dintr-un comitet care asistă Comisia în cadrul următoarelor acțiuni.

Carnivore Mari

Secretariatul lucrează alături de membri în vederea realizării unui draft care să conțină o propunere legată atât de problema fermierilor care cresc animale, cât și de problema lupilor.

Taxonomie și finanțare durabilă

În cadrul primului act delegat privind ameliorarea schimbărilor climatice, Parlamentul European a transmis răspunsuri pozitive, Consiliul putând să reacționeze până pe data de 8 decembrie 2021, cel târziu. Activitățile Comisiei cu privire la acest act delegat care să includă sectorul agricol și să ajusteze propunerea la noul PAC vor începe anul viitor.

În ceea ce privește **comerțul internațional**, se monitorizează impactul noilor restricții apărute în cadrul lanțului alimentară. Prețul la combustibili fosili și la mărfurile agricole a scăzut la sfârșitul lunii noiembrie, în urmă apariției și dezvoltării noii variante de Covid, Omicron.

Comitetul special din cadrul Parlamentului European pentru **combaterea cancerului, BECA**, a încheiat discuțiile politice privind amendamentele de compromis (AC) din cadrul raportului său „Consolidarea Europei în lupta împotriva cancerului – către o strategie vastă și coordonată”.

De asemenea, Copa și Cogeca face parte din **Zero Pollution Stakeholders Platform**.



Grupul de lucru Copa-Cogeca "Aspecte fitosanitare" (PHY), 08.12.2021

Participanți din partea României: Sorinela Ghita (UNCSV), Andrei-Mihai Gafencu (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

Problematika interzicerii neonicotinoidelor

Delegațiile naționale au expus problema interzicerii neonicotinoidelor, iar majoritatea participanților și-au expus îngrijorarea, mai ales ca alternativele la utilizarea acestor substanțe nu sunt la fel de eficiente.

În fața acestor presiuni, Comisia nu mai este de acord cu acordarea de derogări în cazul utilizării acestui tip de substanțe, toate țările fiind obligate să folosească alternative.

S-a pus de asemenea și problema interzicerii fabricării lor în Europa, din moment ce nu le poți utiliza, nu există rațiuni pentru a le produce.

Potrivit Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA), o serie de studii recente au sugerat că expunerea la insecticide neonicotinoide în doze subletale poate avea efecte negative semnificative asupra sănătății albinelor și asupra coloniilor de albine. Aceste substanțe chimice utilizate pe scară largă sunt acuzate că paralizează sistemul nervos al insectelor și că decimează coloniile de albine – deși rolul precis al pesticidelor în reducerea populațiilor de albine rămâne totuși incert.

Comisia, în rolul său de supraveghetor al respectării interdicției, a tras numeroase semnale de alarmă cu privire la utilizarea substanțelor și pare să nu mai permită derogari în acest sens.

În trecut au fost acordate aproximativ 58 de autorizații între 2013 și 2016, dintre care 45 au fost solicitate de producători de pesticide sau fermieri ale căror cereri au susținut. Restul de 13 cereri au fost depuse de guverne naționale sau de grupuri de fermieri.

Fermierii se plâng ca în lipsa acestor substanțe, culturile lor vor fi devorate de insecte; culturi precum porumbul, varza, floarea soarelui și rapița au fost atacate de insecte precum gândacii de purici și viermii de sârmă de când a fost impusă ordina. În plus, alternativele la aceste substanțe sunt de cele mai multe ori alte substanțe chimice mult mai nocive, tratamente corective în vegetație.

Comisarul european pentru sănătate și siguranță alimentară, Vytenis Andriukaitis, a scris unora dintre țările implicate pentru a sublinia că derogările ar trebui acordate doar în caz de urgență (urgența înseamnă o situație „neașteptată” și implicit nu trebuie aplicată sistematic, în fiecare an pentru același produs).

Martin Dermine, coordonatorul proiectului polenizatorilor pentru PAN Europa, unul dintre ONG-urile anti-pesticide din spatele solicitării libertății de informare, a evocat cazul României, cu cele 18 derogări ale sale pe care le-a numit “un scandal”, considerând că din dosarele studiate nu a putut identifica situația urgentă care a declansat derogarea.

Prezentarea proiectelor Life resilience + LIFE Vida for Citrus (ASAJA)



Descrierea pe scurt a proiectelor

Având în vedere riscul ridicat de răspândire a *Xylella fastidiosa* (XF) în zone agricole importante din UE, LIFE RESILIENCE propune dezvoltarea de genotipuri de plante productive și rezistente la patogeni, aplicând practici și inovând în metodele naturale de control al vectorilor pentru a demonstra eficacitatea acestora în prevenirea efectelor negative. Odată infectat cu agentul patogen, eliminarea și izolarea este dificil de realizat. Măsurile actuale abordează eradicarea vegetației infectate și din jur, care generează mari pierderi economice și ecologice. Cercetările preliminare arată că climatele cu ierni blânde sunt deosebit de vulnerabile la proliferarea agenților patogeni, iar schimbările climatice nu vor face decât să agraveze acest efect.

Proiectul va dezvolta 2 strategii principale pentru a preveni și a atenua răspândirea XF în sistemele de producție din Marea Mediterană:

- 1) Dezvoltarea și crearea de noi soiuri de măslini rezistente la agenți patogeni și favorabile sistemelor de irigare intensivă de producție.
- 2) Implementații demonstrații practice de producție durabilă, care includ metode naturale de control al vectorilor care vor ajuta la prevenirea răspândirii bacteriilor și la creșterea rezistenței la focar de dăunători și agenți patogeni.

Obiectivul este de a crește rezistența sistemului, calitatea și durabilitatea mediului.

Rezultatele concrete așteptate includ:

Rezistență și durabilitate

- Dezvoltați și testați 10-20 de noi soiuri de măslini care sunt rezistenți la *Xylella fastidiosa* și, la rândul lor, compatibile cu sistemele de producție intensivă. Testele vor fi efectuate în regiuni infectate și neinfectate.
- Demonstrați cele mai bune practici durabile și aplicați tehnologii de ultimă generație care cresc rezistența a 150 ha în Spania, 50 ha în Italia și 50 ha în Portugalia (măslini și migdale).
- Creșterea biodiversității prin introducerea florei și faunei auxiliare prin insecte și cutii de cuiburi.
- Reducerea emisiilor de GES cu ~ 18.665 t CO₂. Prin reducerea produselor fitosanitare; scăderea utilizării apei și prelucrarea solului și implementarea de culturi de acoperire care cresc fixarea carbonului.
- Reducerea populației de insecte vectori prin măsuri naturale de combatere a vectorilor.
- Copacii vor deveni mai sănătoși pe măsură ce compușii fenolici cresc; Stresul hidric de intensitate scăzută va forța plantele să fie mai viguroase, crescând astfel rezistența.
- Va fi creat un manual de bune practici care va include măsuri de control al vectorilor naturali pentru replicarea și transferul de cunoștințe.

LIFE Vida for Citrus este un proiect european născut cu scopul de a proteja sectorul citricelor prin dezvoltarea de plante rezistente la boli, și cu ideea de a implementa practici culturale prietenoase cu mediul care să limiteze dezvoltarea vectorului de transmitere a bolilor și care să contribuie la reducerea amprenta de carbon și schimbările climatice.

LIFE Vida pentru Citrus urmărește, de asemenea, să dezvolte un instrument pentru detectarea rapidă a bolii, care ar facilita foarte mult controlul bolii.



Grupul de lucru Copa - Cogeca „Plăți Directe și Înverzire” (DP), 08.12.2021

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR), Nicu Vasile, Liliana Piron (LAPAR), Florentin Bercu (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

1. Situația actuală privind aprobarea pachetului legislativ PAC (inclusiv cu privire la legislația secundară)

Secretariatul a prezentat situația actuală. PE și Consiliul au adoptat în mod formal pachetul pe 23 noiembrie, respectiv pe 2 decembrie. Cele trei acte de bază au fost publicate în jurnalul oficial al UE pe 6 decembrie și au intrat în vigoare pe 7 decembrie. COM a trimis actele delegate urgente spre PE și Consiliu pentru o verificare rapidă, pentru ca acestea să poată fi adoptate până pe 21 decembrie, dar PE a decis să amâne votul. Actele de punere în aplicare urgente vor fi votate prin procedură scrisă între 9 și 13 decembrie. Pentru restul legislației secundare, COM intenționează să le finalizeze cel târziu până la jumătatea anului viitor.

În ceea ce privește Planurile strategice naționale, se anticipează ca statele membre să le finalizeze și trimită serviciilor Comisiei înainte de sfârșitul anului. Se așteaptă o decizie a Comisiei la 6 luni de la trimiterea PSN-urilor. Însă, modelul precis de guvernare al acestui proces nu este clar încă. Mai multe DG-uri vor fi implicate, iar decizia finală se va lua în urma unei consultări inter-servicii. COM și-a afirmat recent intenția de a publica scrisorile cu observații care vor fi trimise SM cu privire la PNS-uri într-o perioadă de 3 luni.

Au fost adresate mai multe întrebări cu privire la procesul de adoptare a legislației secundare, inclusiv legăturile acestora cu trimiterea PSN-urilor, structura GDC, cum se abordează afirmația ONG-urilor, conform cărora nu există suficiente ambiții de mediu.

Secretariatul a răspuns că CE a solicitat opinia PE și a Consiliului cu privire la legislația secundară urgentă, necesară pentru a clarifica pentru SM implementarea dispozițiilor. Nu există noutăți cu privire la structura GDC, dar organigrama DG AGRI va suferi adaptări anul viitor și acest lucru se preconizează că va avea un impact asupra structurii GDC în viitor. COM se așteaptă să finalizeze eforturile cu privire la legislația secundară (care nu este necesară SM în această etapă) până la jumătatea anului viitor cel târziu.

2. Deciziile statelor membre pentru Planurile strategice naționale PAC, cu accent în special pe Pilonul I (inclusiv eco-scheme, sprijin redistributiv, GAEC-uri și sprijin cuplat voluntar)

Au fost realizate 6 prezentări:

Croația – redistributiva până la 30 ha, tânărul fermier – primele 50 ha, diversificarea ca la noi, 80% din fermieri lucrează suprafețe sub 5 ha! Total alocare 2023-2027 – 1.867.831.185 Euro.

Estonia 63% plăți directe, 37% Dezvoltare rurală. Dimensiunea medie a fermelor – 67 ha!

Ungaria – va face un transfer din P2 către P1 de 25% pentru a crește BISS –ul .

BISS- 58.5%, ecoscheme 15%, tânăr fermier 1.4% din P1 și 1.6% din P2, CRISS 10%, CIS – 13+2%. Intervenții sectoriale fructe, legume, apicultura și vin. Nu au luat o decizie cu privire la redistributiva.

Nu vor aplica pentru degresivitate, nici pentru plafonare și nici nu vor avea o schema destinată tinerilor fermieri.

Pentru CRISS vor putea aplica doar fermele până la 1200 ha cu o delimitare în 2 categorii pentru fermele între 1-10 ha și 11-300 ha, prima categorie a primit o sumă /ha dubla per CRISS.!



Ungaria va asigura 80% co-finanțare din fonduri naționale pentru investiții pe dezvoltare rurală. Au venit cu fonduri naționale pentru a compensa P2!

Letonia – anunță că vor depune PNS-ul la 31.12.2021! aplica plafonarea la 100.000 euro – doar 7 ferme vor fi afectate de plafonare!

7 ecoscheme cu alocare 25% din plăți directe. Sprijin cuplat 13+2% = 15%. Vor face un transfer de 5.17% din fondurile de la Plăți Directe către Dezvoltare Rurală. Media fermei în Letonia este de 118 ha!

Letonia a acordat sprijin cuplat cu alocare suplimentară pentru vaca de lapte!

Se tem că jumătate dintre cei care cultivă cereale nu vor putea aplica pentru o ecoschemă! BISS – acoperă 900.000 ha și este estimat la 97 euro/ha!

Teama colegilor letoni este că dacă fermierii vor putea accesa mai multe ecoscheme artificiale, vor crește artificial și prețurile terenurilor agricole, doar motivat de concurența dintre vecini.

Lituania – având în vedere că actualul ministru al agriculturii este fost ministru de mediu, agricultorii resimt dubla presiune a ONG-urilor de mediu. Nu au fost organizate dezbateri sau consultări cu fermieri sau mediul academic până la 9 nov 2021!

Au fost propuse 10 ecoscheme: pentru terenuri agricole, horticultura și fructe de pădure, tranziția către agricultura ecologică, bunăstarea animalelor.

și **România** – au fost prezentate opțiunile dezbătute în cadrul ședințelor consultative organizate de MADR până la 07.12.2021, precizându-se că aceste opțiuni au caracter informal și că România nu a transmis aceste opțiuni către Comisie, mai ales că avem un nou Guvern și o nouă conducere la MADR. Prezentarea a fost urmată de un schimb de opinii cu membrii.

În concluzie, printre îngrijorările discutate în acest schimb s-au numărat sprijinul scăzut pentru eco-scheme și deci motivația scăzută pentru agricultori de a le adopta, lipsa de finanțare corespunzătoare pentru eco-schemele privitoare la obiectivele din Pactul Verde, îngrijorarea că eco-schemele nu vor fi disponibile pentru toate fermele, scăderea plăților din BISS în caz de adoptare mai intensă a eco-schemelor, creșterea costurilor cauzată de condiționalitatea crescută, insistența ONG-urilor ca cel puțin 10% să se acorde pentru GAEC 8 și pentru a face în general mai multe pentru mediu, și nevoia ca ambițiile ecologice să fie corespunzătoare cererii.



Grupul de lucru Copa-Cogeca "Culturi Oleaginoase" (GOL), 09.12.2021

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR), Florentin Bercu, Sorinela Ghita (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

Ordinea preliminară prezentată în agendă a cuprins șase puncte dintre care, în cadrul ședinței, au fost atinse un număr de două (Situția pieței și estimările referitoare la producția de oleaginoase și proteaginoase aferentă campaniei 2021-2022, respectiv PAC: Plăți cuplate, eco-scheme și măsuri de agromediu).

1. Situația pieței și estimările referitoare la producția de oleaginoase și proteaginoase aferentă campaniei 2021-2022

În urma adoptării ordinii de zi și a procesului verbal din data de 6 septembrie 2021, Stéphan Arens (Union for the Promotion of Oil and Protein Crops UFOP din Germania) a prezentat situația la nivel internațional a pieței oleaginoaselor. Comisia Europeană a comunicat în data de 8 decembrie o ajustare pozitivă cu aproximativ 25 de milioane de tone la nivel global a producției de oleaginoase. Acest fapt presupune stocuri mai mari decât în anii precedenți, în schimb cererea este în continuare foarte puternică. Mai mult, noile tulpini de Coronavirus au influențat prețul șteiului, acesta crescând dramatic, cu efect direct asupra cererii de biodiesel. Estimările Comisiei privind producția de oleaginoase pentru anul agricol 2021-2022 au fost următoarele:

- Piața de soia – COM a estimat recolta de soia la cca 380 milioane de tone. International Grain Council este de părere că producția de soia va fi sub estimările Comisiei, mai ales din cauza recoltei slabe din Argentina. Se observă o creștere a cererii din partea Indiei, ceea ce joacă un rol important. Per total, se observă stocuri mai mari comparativ cu anul trecut.
- Piața de rapiță – Situația din Uniunea Europeană a fost relativ stabilă (17 mil tone producție, cca 22 mil. tone consum estimat), desi producția Germaniei este modestă. La nivel global situația privind rapița este îngrijorătoare, înregistrându-se cea mai scăzută producție din ultimii nouă ani (Canada a produs cu 1/3 mai puțin). Max Schulman din Finlanda a aratat ca aceasta situatie este cauzata de rotatia scurta in care este cultivata rapița in Canada și de lipsa produselor fitosanitare si a avertizat ca fermierii din UE trebuie sa evite rotația scurtă. Poate ca pe viitor metodele genomice de ameliorare a soiurilor vor furniza solutii fiabile.
- Piața de floarea-soarelui – Producția globală este în creștere, cu recolte bune în toate țările producătoare. Cele mai recente estimări din decembrie privind floarea soarelui au fost realizate pentru Ucraina și Rusia, indicând cifre sub așteptări. Per ansamblu, recolta de floarea-soarelui a fost foarte bună în 2021, ceea ce probabil va mai calma prețurile.
- Aprovizionarea cu oleaginoase la nivelul Uniunii Europene – Se așteaptă o creștere față de anul precedent (care a fost modest), pentru toate culturile oleaginoase (rapiță, soia, floarea-soarelui). În acest moment, producția este la 30,3 milioane de tone, ceea ce reprezintă un excedent cu 7% față de 2020/2021.
- Evoluția prețurilor la oleaginoase – Situația pieței este tensionată, existând o cerere mare din partea Chinei în ceea ce privește furajele (soia, boabele de soia, șrotul). Se așteaptă ca prețul pe tona de oleaginoase să fie min 690 euro, existând estimări diferite.
- Prețurile la ulei au crescut accelerat, cu recorduri absolute la cel de rapiță (1700 eur/tona).



Situația din România a fost prezentată de reprezentanta APPR. Anul 2021 a fost unul favorabil agriculturii. La rapiță, de pe 470 000 ha s-au obținut cca 1,3 mil tone, la floarea-soarelui, de pe 1,25 mil ha producția a fost 3,05 mil tone, iar la soia, de pe 150 000 ha s-au recoltat 340 000 tone. Preturile curente (FOB Constanta) sunt ridicate, 685-690 eur/tona de rapita (desi cantitățile comercializate sunt mici și în scădere), respectiv 650-660 USD/tona de floarea-soarelui. Pretul la soia este de cca 620-630 USD/tona. Producția bună pentru rapiță și prețul au încurajat fermierii să însămânțeze rapiță în această toamnă, deși în multe regiuni nu au cazut precipitații.

2. PAC: Plăți cuplate, eco-scheme și măsuri de agromediu

Din cel mai recent raport al Comisiei pentru anul 2020, aflăm că suprafața pentru Plăți Cuplate este stabilă (peste 474,9 milioane de hectare), bugetul crescând cu 0,33% iar Statele Membre care utilizează Plăți Cuplate pentru sectorul proteaginoaselor sunt în număr de 16. În ceea ce privește eco-schemele, a avut loc un schimb de discuții între delegațiile statelor membre prezente la GL Copa-Cogeca cu privire la propunerile de eco-scheme pentru culturile proteice. În cazul României, nu exista o eco-schema propusă specific pentru culturi leguminoase, dar se propune includerea lor în rotație pe cel puțin 5% din suprafața arabilă. O mini-ancheta în rândul fermierilor APPR arată ca, odată cu scumpirea îngrășămintelor, fermierii sunt înclinați să crească suprafețele de culturile proteice care fixează azotul. În urma completării formularului din partea membrilor, se estimează că aceste suprafețe vor crește cu aproximativ 10%. Ministerul Agriculturii continuă sprijinul pentru culturile proteice cu ajutorul sprijinului cuplat, propunând în PNS procentul maxim (13% +2) din Plățile Directe.

Întâlnirea comună a Grupurilor de lucru „Oleaginoase și proteaginoase” și „Cereale”

A avut loc prezentarea Oanei Neagu (Copa-Cogeca) despre proiectul de regulament privitor la anumite produse de bază asociate cu defrișarea și prezentarea Strategiei “De la fermă la consumator”, care a cuprins studiile de impact și o foaie de parcurs a Comisiei cu privire la sistemele alimentare durabile. De asemenea, s-au comunicat inițiative naționale privitoare la captarea carbonului, GAEC 7 și eco-schemele privitoare la rotație.

În România, eco-schema privind rotația culturilor la nivel de parcelă este accesibilă fermelor care cultivă până la 10 hectare inclusiv. Există șase eco-scheme propuse: trei pentru terenul arabil, una pentru culturile permanente, una pentru pajiști (pasuni și fânețe) și una privind agricultura ecologică (conversie și menținere). Acestea ar trebui constituie 25% din anvelopa financiară a Pilonului 1 și să se acorde ca plată unitară anuală pe teren arabil, suplimentar BISS.



Grupul de lucru Copa-Cogeca „Cereale” (CER), 09.12.2021

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR), Florentin Bercu, Sorinela Ghita (UNCSV)

Principalele subiecte dezbătute:

S-a prezentat situația piețelor și primele estimări pentru suprafețele cultivate cu cereale de toamnă, dar și costurile de producție care încorporează impactul creșterii prețurilor inputurilor. S-a discutat despre eforturile Copa-Cogeca în dialogul cu Comisia Europeană pentru eliminarea măsurilor antidumping la importul de îngrășăminte azotoase.

1. Situația piețelor și primele estimări pentru suprafețele cu cereale de toamnă

În privința situației pieței, s-a confirmat o cerere mai mare decât oferta, existând tensiune, nesiguranță și volatilitate. De asemenea, există cerere mare din partea Chinei și a Orientului Mijlociu. Estimările pentru 2021 privind suprafețele acoperite cu cereale au fost mai mici decât media, doar suprafața de porumb fiind superioară. UE a înregistrat o suprafață totală de 52 mil ha cu cereale în anul de piață 2020/2021, cu 2,3% mai mică față de anul precedent (la grâu, cu 6% mai mică, iar la porumb cu 5% mai mare). În ceea ce privește producția, aceasta a fost cu 4,5% mai redusă față de anul de piață precedent, dar graul a înregistrat o scădere de aproape 10%, în timp ce producția de porumb s-a redus cu 3,1%. Pentru anul de piață 2021/2022, primele estimări ale DG Agri arată că suprafața cu cereale în UE va rămâne aproximativ constantă, cu o creștere de 4,7% la grâu, dar și cu scăderi de -5,8% la orz și, respectiv, -1,8% la porumb.

În cadrul turului de masă, APPR a prezentat situația României: conform estimărilor oficiale, de pe 2,2 mil ha de grâu au fost recoltate 10,5 mil tone la orz, de pe 420 000 ha s-au obținut 2,06 mil tone, iar la porumb, de pe 2,45 mil tone s-au obținut 14 milioane tone. Recolta de secară a fost 38500 tone de pe 11 000 ha, iar la sorg s-au obținut cca 60 000 tone de pe 10 000 ha. Prețurile de tranzacționare FOB Constanta sunt ridicate, la grâu între 285-298 eur/tona, la porumb 250-254 eur/tona, la orz 245-254 eur/tona. România a exportat cantități importante de cereale (peste 10 mil tone până în prezent) către Orientul Mijlociu și nordul Africii. Aceste cotații încurajează fermierii să înființeze culturi de toamnă, deși condițiile nu au fost cele mai propice, din cauza cantității reduse de precipitații.

2. Costurile de producție

S-a obținut un răspuns din partea Comisiei cu privire la măsurile de antidumping pentru îngrășămintele azotoase. Mai mulți miniștri ai agriculturii (din Irlanda, Franța ș.a.) au ridicat problema îngrășămintelor și au cerut suspendarea taxelor antidumping. Costurile la îngrășămintele crescute de 3-4 ori în ultimul an, dar s-au înregistrat creșteri și la carburant și electricitate, cu 30-40%.

3. Piețele voluntare de carbon și reglementarea lor

Claude Soude (FR) a prezentat situația din această țară și eforturile de a atinge neutralitatea climatică. Legat de aceasta, se pun la punct referințele naționale și sectoriale, iar fermierii care practică agricultura regenerativă vor putea fi auditați de auditori acreditați pentru estimarea cantității de carbon pe care o sechestrează. La finalul reuniunii, a fost prezentat calendarul preliminar al întâlnirilor pentru anul 2022.



Grupul de lucru ad hoc pe probleme PAC al Copa și Cogeca, 13.12.2021

Participanți din partea României: Tiberiu Stan, Andrei Pantelimon, Cristian Moroianu, Teodora Andronicescu (APPR), Iulia Sima, Florentin Bercu, Claudiu Soare, Sorinela Ghita (UNCSV), Liliana Piron (LAPAR)

Principalele subiecte dezbătute

1. Punct de informare: situația actuală privind aprobarea pachetului legislativ - legislația secundară

În acest moment sunt discuții intense în Parlamentul European pe marginea adoptării legislației secundare PAC. Votul din ComAgri pe textele privind tipurile de intervenții și aspectele privind managementul finanțelor a fost amânat, în ciuda presiunii timpului.

Se solicită din aceste motive adoptarea celor două acte delegate fără respectarea termenului de două luni pe care Parlamentul European îl are la dispoziție.

Întrucât în ComAgri nu s-a mai ținut votul de joi, 9 decembrie, există mai multe variante cu privire la ce se va întâmpla, cea mai probabilă variantă fiind ca votul să se țină pe 10 sau 15 ianuarie când se va reuni ComAgri din nou.

S-a discutat dacă întârzierea adoptării acestor acte nu crează un risc juridic, mai ales că statele membre se pot folosi de acest lucru tocmai pentru a nu depune PNS-urile în termenul stabilit.

Parlamentul European a declarat că este necesară o perioadă de analiză a acestor texte, sunt 20 de puncte de analizat, iar adoptarea lor fără această analiză are valențele unui CEC în alb pe care Comisia îl cere.

Bineînțeles că președintele Copa și Cogeca s-au întâlnit cu președintele Consiliului pentru a transmite un mesaj clar: se dorește o decizie rapidă, pentru ca fermierii să aibă timp suficient pentru pregătiri înainte de intrarea efectivă în vigoare a PAC-ului.

În același timp, Comisia declară că are 6 luni de la depunerea PNS-urilor de a transmite scrisorile de observație, dar nu au vorbit despre ce se va întâmpla în practică, mai ales că termenul de aplicare a PNS-urilor va fi septembrie – decembrie 2022.

2. Prezentarea Planului Național Strategic

Au fost prezentate informații privind situația Planului Național Strategic în Franța, Cehia, Germania și Portugalia, prezentări pe care le putem pune la dispoziția dumneavoastră, la solicitare.



Grupul de lucru Copa-Cogeca „Plăți Directe și Înverzire” (DP), 17.12.2021

Participanți din partea României: Liliana Piron (LAPAR), Cristina Cionga (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

Situația actuală privind aprobarea pachetului legislativ PAC: legislația secundară

Secretariatul a informat membrii cu privire la situația actuală a PAC, în special cu privire la adoptarea legislației secundare și la rezultatul procedurii scrise privitoare la votul despre cele trei acte de implementare discutate. Cea mai importantă evoluție a fost reprezentată de decizia Com Agri a Parlamentului de a amâna votul ca parte din procedura privitoare la exprimare timpurie a lipsei de obiecțiuni cu privire la Actele delegate pentru agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, verificarea și închiderea conturilor, garanțiile și utilizarea monedei euro, precum și cel care completează Regulamentul (UE) 2021/2115 cu cerințe suplimentare pentru anumite tipuri de intervenții specificate de statele membre în Planurile Strategice PAC pentru perioada 2023-2027 în temeiul regulamentului respectiv, precum și cu norme privind raportul pentru standardul GAEC 1 (bune condiții agricole și de mediu). Actele de punere în aplicare au beneficiat de o opinie pozitivă în Comisia specifică.

Membrii au ridicat și probleme în raport cu termenul limită mai scurt pentru Actele delegate și cronologia pentru adoptarea Planurilor strategice. A fost abordată și relația cu ONG-urile.

Deciziile statelor membre pentru Planurile strategice naționale PAC, cu accent în special pe Pilonul I (inclusiv eco-scheme, sprijin redistributiv, GAEC-uri și sprijin cuplat voluntar)

Membrii au făcut prezentări cu alegerile statelor lor membre pentru Planurile naționale strategice: Belgia (Flandra), Irlanda, Malta, Polonia, Slovenia. Prezentările au fost urmate de o sesiune de întrebări și răspunsuri.

Majoritatea reacțiilor au vizat eco-schemele, accesul la ele, compoziția lor, finanțarea lor și impactul asupra sprijinului general pentru venit. Unele țări ar reduce plățile pentru eco-scheme dacă ar avea mai multe candidaturi la acestea decât au prevăzut, altele, din contră, ar prefera să păstreze nivelul de plată pentru eco-scheme dar să reducă plata sprijinului de bază pentru venit.

Unele state membre (inclusiv Bulgaria și Polonia) au luat decizia de a plafona subvențiile directe la 100 000 eur/exploatație, cu deducerea costurilor cu forța de muncă.



Întâlnire excepțională a grupului de lucru “Carne de porc” privind despăgurile

Participanți din partea României: Ioan Ladoși (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

- Implicațiile poziției UE asupra importurilor de soia din țările sud americane unde sunt probleme majore cu despăgurile;
- Provocarile acordurilor MERCOSUR și CEFTA

Reuniunea video "lunară" a POCC și CCC, 11.01.2022

Participanți din partea României: Claudiu Mihalute, Liviu Balanici, Alina Cretu, Teodora Andronicescu, Cristina Cionga (APPR), Sorinela Ghita, Florentin Bercu, Claudiu Soare (UNCSV), Stefan Padure (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

1. Situația actuală a procesului de reformă a PAC și a Pactului verde european

Viitorul PAC: Planuri strategice naționale și legislație secundară – dl. Paulo Gouveia

Domnul Paulo Gouveia a prezentat, pe scurt, situația actuală depunerii Planurilor Naționale Strategice; conform prevederilor, statele membre aveau obligația să transmită Planurile Naționale Strategice către Comisie până la data de 31 decembrie 2021.

Nu toate statele au reușit să se încadreze în termenul limită, prin urmare, mai sunt încă 8 state membre care nu au depus încă PNS-ul. Aceste depuneri întârziate vor genera, la rândul lor întâzieri ale Comisiei în analiza documentelor. Conform informațiilor cunoscute, după primirea PNS-urilor, Comisia are la dispoziție 3 luni pentru a le analiza și a reveni cu scrisori de observație către state. Statele vor avea apoi un termen de 1 lună pentru a analiza și transmite către Comisie răspunsul la observațiile primite.

Cu privire la legislația secundară, Comisia pregătește actele delegate; astăzi se votează în COMAGRI cele 3 acte delegate al căror vot trebuia să aibă loc în luna decembrie 2021.

2. Fit for 55

Schimb de opinii cu privire la poziționarea generală și prioritățile Copla-Cogeca – Prezentare Patrick Pagani

Conform informațiilor prezentate de către dl. Pagani, în acest moment sunt pregătite deja răspunsurile pentru Comisie; se lucrează intens în cadrul grupurilor de lucru, iar până în 31.01.2022 se pot depune comentariile pe documentul de poziție, urmând ca în 04.02.2022 să se pună la ispoziția membrilor documentul revizuit în urma feedback-urilor primite.

Se vor avea în vedere teme precum impactul netutrității climatice și a normelor privind siguranța alimentară asupra fermierilor



și deținătorilor de păduri. Agricultură și pădurile sunt răspunsul la cerințele Pactului Verde prin urmare măsurile din aceste două sectoare ar trebui coordonate, pentru o mai bună eficiență.

Cu privire la obiectivul privind atingerea neutralității climatice până în 2035, s-a ridicat problema unei mai bune clarificări din partea Comisiei, cât și seturi de propuneri concrete, pentru a înlesni procesul de atingere a țintelor propuse.

Dna Anette Toft a preluat cuvântul și a completat că acum este momentul ca vocea agricultorilor să fie auzită în încercarea lor de a explica faptul că nu toate sectoarele vor putea atinge neutralitatea climatică până în 2035, prin urmare este necesar să fie făcută o analiză a potențialului fiecărui sector din acest punct de vedere. A subliniat că propunerile legislative sunt multe și complexe, cu ramificații pe mai multe domenii, iar din acest punct de vedere, coordonarea este foarte importantă; în aceeași măsură este necesară alinierea cu realitatea a acestor legislații, de aceea va fi foarte important de văzut care vor fi politicile adoptate de Președinția franceză.

LULUCF, ESR și Carbon farming – Prezentare Irene de Tovar Hernandez

Dna Irene de Tovar a accentuat în cadrul prezentării importanța interacțiunii dintre LULUCF și ESR; există o legătură strânsă între agricultură și păduri, prin urmare trebuie coordonate activitățile din aceste două sectoare, pentru a putea atinge obiectivele setate prin ESR.

A preluat cuvântul dna Elli Tsiforou completând cu informații despre Carbon Farming și importanța acestui proiect. În prezent în Grecia se desfășoară un program pilot format din 8 cooperative care are ca obiectiv obținerea de certificate verzi până la sfârșitul anului 2022. Va pune procedurile la dispoziția statelor membre care doresc să demareze un proiect similar și țările lor și dorește să știe care dintre statele membre au inclus Carbon Farming în Planurile Strategice.

Documentația LULUCF este încă în dezbatere, o variantă preliminară se va transmite până în 27.01.2022, document la care se pot propune amendamente până în 02.02.2022.

Farm to Fork – Bruno Mennes (Copa Cogeca)

A fost pusă în discuție tendința Comisiei de a scoate din politica de promovare carnea roșie și vinul, tendința bazată pe studiile realizate privind sănătatea umană.

S-a discutat măsura și modalitățile în care să intervină, prin lobby, Copa Cogeca sau dacă este mai bine să se caute sprijin politic, prin transmiterea de puncte de vedere către europarlamentari și miniștri cu privire la discriminarea acestor două produse.

Acțiunile care vor fi luate pe aceste cazuri trebuie analizate atent, prin prisma faptului că scoaterea din politica de promovare a cărnii roșii și a vinului poate crea un precedent. Mai mult, se poate crea un dezechilibru de putere a DG Sante în relația cu DG Agri în ceea ce privește politica de promovare.

O lipsa de acțiune în acest moment poate duce la probleme serioase în aceste sectoare de activitate, mai ales dacă aceste tendințe se vor extinde și cu privire la carnea de pui sau alte tipuri de produse.

Se pot crea precedente periculoase. În Spania, părerile sunt împărțite cu privire la reducerea producției de carne, mai ales că Spania produce foarte multă; își vor propune să se creioneze o poziție unitară, dar din punct de vedere politic, părerile sunt variate.



Isabel Bastro și-a exprimat părerea că în acest caz acțiunile trebuie să vină din partea sectoarelor care au expertiza. Pe de altă parte, o neimplicare poate aduce consecințe importante pentru viitor.

Eva Sali (Copa Cogeca) a propus strângerea de semnături pentru punerea de amendamente, sub rezerva că depunerea amendamentelor nu presupune neaparat un succes.

A subliniat că susținerea sectoarelor este importantă cu precizarea că este în balanță sănătatea umană. De aceea este necesar suportul altor organisme, Copa Cogeca nu își poate asuma de una singură această luptă. Este esențial să existe studii științifice care să stea la baza argumentelor, cu concluzii relevante.

3. Schimb de opinii cu doamna Virginie Jorissen (delegată pentru afaceri agricole la Reprezentanța permanentă a Franței pe lângă Uniunea Europeană) cu privire la prioritățile viitoarei președinții franceze.

Dna Virginie Jorissen a expus, pe scurt, prioritățile președinției franceze pentru agricultură și a structurat 3 linii majore de interes:

- Promovarea coexistenței dintre Fit for 55 și LULUCF în dezbaterile din DG Agri și DG Envi; standardele GMO, noile tehnici de ameliorare și folosirea PPP-urilor;
- Carbon Farming – emiterea concluziilor cu privire la comunicarea Comisiei din decembrie 2021 cu privire la acest program (aprilie 2022), dar și chestiunea emiterii de certificate verzi până în decembrie 2022;
- Transparența PNS-urilor și modalitatea de validarea a acestora; prima intenție este să avem toate Planurile Strategice transmise, pentru a se putea începe analizarea lor de către Comisie. De asemenea se susține examinarea PNS-urilor de către experți.

De asemenea, prioritare sunt și următoarele propuneri legislative:

- Revizuirea statisticilor input/output pentru agricultură (dialog)
- Revizuirea textelor privind identificarea geografică care trebuia să aibă loc în decembrie 2021, dar a fost amânată pentru martie 2022



Grupul de lucru ad-hoc Copa-Cogeca „PAC”, 14.01.2022

Participanți din partea României: Sorinela Ghiță (UNCSV), Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR)

În urma adoptării ordinii de zi, întâlnirea a continuat cu dezvoltarea temelor supuse dezbaterii.

1. Legislația secundară PAC – Paulo Gouveia

În cadrul dezbaterilor, dl. Paulo Gouveia a transmis informații cu privire la stadiul actual al PAC, în special în ceea ce privește adoptarea legislației secundare și, de asemenea, cu privire la prezentarea de către statele membre a planurilor strategice.

După amânarea votului, în cadrul procedurii anticipate de neobiiecție, privind Actul delegat de completare a Regulamentului (UE) 2021/2116 cu norme privind agențiile de plăți și alte organisme, gestiunea financiară, închiderea conturilor, valorile mobiliare și utilizarea euro, precum și pe cel care completează Regulamentul (UE) 2021/2115 cu cerințe suplimentare pentru anumite tipuri de intervenții specificate de statele membre în planurile strategice ale PAC pentru perioada 2023-2027 în temeiul regulamentului respectiv, precum și norme privind raportul pentru standardul privind bunele condiții agricole și de mediu (GAEC), COM AGRI s-au reunit la 10 ianuarie, având un schimb de opinii cu comisarul Janusz Wojciechowski.

Votul asupra acestor acte delegate a avut loc pe 11 ianuarie și COM AGRI a decis să nu ridice obiecții.

Comisia a prezentat statelor membre, în ultima reuniune a Comitetului pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind planurile strategice PAC, un act delegat de revizuire a alocărilor financiare pentru dezvoltarea rurală pentru 2023 (Anexa XI a Regulamentului 2115 din 2021 privind planurile strategice PAC). Aceasta ia în considerare sumele disponibile pentru reducerea plăților și transferurile între piloni, care urmează să fie operate în 2022.

2. Comparația opțiunilor statelor membre cu privire la pregătirea PNS: Alocări financiare și Condiționalitate

Data limită pentru depunerea Planurilor Naționale Strategice a fost 31 decembrie 2021. Conform informațiilor comunicate de Comisie, la acest moment mai sunt 8 state care nu au transmis PNS-ul, printre care și România. Belgia are o derogare specială, întrucât va depune două PNS-uri: unul pentru zona Flandra și unul pentru zona Wallonia.

S-a subliniat că orice amânare a transmiterii PNS-urilor către Comisie va însemna o scurtare a termenului pe care îl au agricultorii pentru a se alinia la obiectivele noului PAC.

După primirea tuturor PNS-urilor, Comisia are la dispoziție 3 luni pentru a analiza documentele primite și a comunica scrisorile de observație către statele membre. Acestea au la dispoziție 1 lună pentru a răspunde la observațiile primite (există, bineînțeles temerea că statele nu se vor încadra în acest termen și vor rezulta alte întârzieri), urmate de alte 3 luni în care Comisia va analiza răspunsurile primite, pentru ca mai apoi să fie eliberate variantele finale ale PNS-urilor.

În discuția privind alegerile făcute de statele membre în elaborarea Planurilor Naționale Strategice s-a pus accent pe alocările din Pilonul I, urmând ca alocările de pe Pilonul II să fie discutate în cadrul grupului de lucru DR – Dezvoltare rurală.

Alegerile din PNS-uri (fie deja trimise, fie cele în curs de transmitere) conțin anumite neconcordanțe, mai ales pe partea de eco-scheme, prin urmare, Copa Cogeca va stabili întâlniri bilaterale cu fiecare stat membru pentru a clarifica aspectele mai puțin clare (procentele alocate, tipurile de eco-schemele pentru care s-a optat și cum se va face implementarea lor).

De asemenea, alocările pe intervenții ale unor state depășesc 100%, iar în alte cazuri acest procent nici nu este atins.

S-a explicat că este mult mai eficient să se lucreze cu sume și nu cu procente; alocarea sumelor se va face după deducerea tranșurilor între piloni; sumele rămase se vor aloca în funcție de alegeri pe fiecare intervenție, cu mențiune că sumele pentru BISS (sprijin direct) vor fi sumele care rămân după celelalte alocări.

Un alt aspect important este acela că unele state (a se vedea cazul Germaniei) au optat pentru alocarea de procente diferite de la an la an.

Alt aspect la fel de important îl reprezintă suma totală a sprijinului cuplat, dar și repartitia per sector, dar și per ha și per cap de



animal. O analiză bună se poate face prin calcularea mediei plăților per ha/ per animal și mai apoi raportarea la mediile din anii precedenți.

Srijinul acordat tinerilor fermieri se poate face din sume alocate ambilor Piloni, prin transferuri sau alocări directe, cu atingerea procentului obligatoriu (3%).

A fost dat exemplul calculării procentului de 25% pentru eco-scheme: cei 25% se calculeaza după efectuarea transferurilor între piloni.

Ținând cont de existența unor neclarități în interpretarea anumitor prevederi din legislația PNS-ului, Copa Cogeca dorește să aibă o situație de ansamblu asupra Planurilor Strategice, situație pe care o poate realiza în 3 etape:

- a) Analiza PNS-urilor inițiale (cele transmise Comisiei);
- b) Analiza conținutului scrisorilor de observație transmise de Comisie;
- c) Analiza PNS-urilor în forma finală, aprobată de Comisie după alinierea lor la observațiile primite de la Comisie.

Cu privire la instrumente de management al riscurilor, Cristina Tinelli a menționat că Italia a transferat 3% din Pilonul I în Pilonul II pentru finanțarea instrumentelor de gestionare a riscurilor, dar că a fost alocat și un Fond de 50 milioane de euro din surse interne, tocmai pentru că pentru agricultura din Italia acesta este un subiect important.

S-a pus în discuție dacă acest procent de 3%, conform interpretărilor date textelor legislative, se referă la 3% din sumele alocate Pilonului I sau dacă reprezintă 3% din sumele alocate plăților directe, caz în care contribuția la instrumentele de management al riscului se poate face doar de către beneficiarii de plăți directe.

Din partea Alianței pentru Agricultură și Cooperare, dna Cristina Cionga a mulțumit pentru explicații subliniind că și România dorește să facă acest transfer pentru alocarea mai multor fonduri pentru Managementul Riscurilor și că dacă este vorba de 3% din plățile directe și nu de 3% din sumele alocate pilonului, atunci situația se schimbă. A întrebat în ce măsură colegii din Franța pot pune la dispoziție informații cu privire la noua legislație pentru managementul riscului adoptată în decembrie.

Din partea Franței, domnul Bichart transmis că este vorba de fapt despre un decret al președintelui și că nu este un plan final la care se lucrează în continuare și pe care speră să îl finalizeze până la alegerile care vor avea loc în acest an. Planul face referire la evenimentele provocate de schimbările climatice. Mai multe detalii se pot oferi către delegația română în privat.

A fost adusă în prim plan importanța transmiterii PNS-urilor în cel mai scurt timp, de către statele care nu l-au depus până în 31 decembrie 2021.

Atât Belgia, Germania, Letonia au concluzionat că există impedimente de ordin politic fie din cauza schimbărilor de guverne, cât și cauzate de opoziția Verzilor cu privire la măsurile legate de mediu și climă.

Reprezentata Danemarcei a subliniat că Janusz Wojciechowski a declarat că analiza PNS-urilor se va face doar după ce toate statele membre au depus documentele, pentru că se dorește utilizarea acelorași criterii la analizarea lor.

S-a subliniat importanța întâlnirilor bilaterale Copa Cogeca – state membre pentru a avea informații în timp real despre stadiul și conținutul PNS-urilor, iar fiecare delegație va fi contactată pentru stabilirea datei în care va avea loc această întâlnire.

Ședința s-a încheiat prin stabilirea următoarelor întâlniri ale grupului PAC pentru datele de 28 ianuarie, respectiv 04 februarie 2022.



Grupul de lucru Copa-Cogeca „Carne de porc”, Întalnire ad-hoc despre situația peștei porcine africane (ASF) în UE 17.01.2022

Participanți din partea României: Cristina Cionga (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

1. Situația epidemiologică: Italia. Germania.
 2. Exemple de inițiative ale UE pentru prevenirea, controlul și eradicarea PPA.
 3. Evoluții în politica relevantă a UE (față de 21 aprilie 2021).
 4. Concluzii.
4. Statisticile actualizate la ianuarie 2022, au înregistrat focare de pestă porcină africană în Asia, Pacific și Americi în următoarele țări: China (august 2018), Mongolia (ianuarie 2019), Vietnam (februarie 2019), Cambodgia (martie 2019), Hong Kong (mai 2019), Republica Populară Democrată Coreea (mai 2019) Laos (iunie 2019), Myanmar (august 2019), Filipine (iul. 2019), Republica Coreea (sept 2019), Timorul de Est (sept 2019), Indonezia (noiembrie 2019), Papua Noua Guinee (mar. 2020), India (mai 2020), Malaezia (feb. 2021), Bhutan (mai 2021), Republica Dominicană (iulie 2021), Haiti (septembrie 2021), Thailanda (ianuarie 2022).

În **UE**, în perioada 2014-2022, s-au înregistrat mai multe focare începând cu luna/anul: 1/2014 Lituania) – doar la mistreți; Polonia (1/2014); Letonia (6/2014); Estonia 7/2015); România (7/2017). Ungaria (4/2018) doar la mistreți; Bulgaria (6/2018); Slovacia (7/2019); Germania (9/2020), în apropierea graniței cu Polonia; Italia (1/2022); Sardinia, IT (fără legătura cu situația epidemiologică din 1978).

În **Italia**, primul caz confirmat de PPA la mistreț a fost notificat la 7 ianuarie 2022, iar la 8 ianuarie 2022 au fost notificați partenerii comerciali.

Măsuri provizorii de salvagardare au fost adoptate de UE (CID 2022/28) la 10 ianuarie 2022. Reuniunea Comitetului permanent cu toate statele membre a avut loc în 13 ianuarie 2022. Garanția UE CID 2022/68 a fost adoptată la 14 ianuarie 2022. O misiune de evaluare EUVET a agreată pentru începutul lunii februarie.

Italia a adoptat de urgență măsuri de limitare a riscului în conformitate cu legislația UE:

- Planul Național de Prevenire și Supraveghere pt PPA
- Manual de urgență PPA pt limitarea răspandirii în populația de mistreți sălbatic
- Instituția Unității Centrale de Criză
- Stabilirea zonei infectate
- Interzicerea vânătorii și a altor activități în zona infectată și în regiunile învecinate
- Măsuri de căutare și ridicare a cadavrelor în principal la marginile zonei infectate, și în zonele cu risc ridicat ale regiunilor învecinate
- Verificări la fermele din zona infectată (supraveghere și biosecuritate)
- Circulară către autoritățile regionale pentru a suspenda temporar certificări de sănătate pentru carnea de porc sacrificată și pentru produsele pe bază de carne de porc, dacă acestea sunt destinate țărilor terțe cu care există un acord de sănătate, cu efect de la 7 ianuarie 2022



- Misiuni naționale de experți în Piemont și Liguria.

5. Principalele inițiative ale UE pentru combaterea PPA

Pregătirea

Consiliere științifică (EFSA)

Rețeaua de laboratoare (EURL)

Cercetare

Legislația UE (orizontală + specifică)

Ghiduri și linii directoare ale UE

Zonare (regionalizare)

Controale la frontieră

Audituri

Sprajin financiar

Instruire (BTSF)

Conștientizarea publicului

Intervenția urgentă (EUVET)

Cooperare internațională

6. Sprajin financiar direct al UE pentru PPA

Din 2014 au fost acordate peste 230 de milioane de la bugetul UE direct prin programe veterinare și măsuri de urgență de sprajin în lupta împotriva acestei boli extrem de grave, în statele membre și în țări terțe vecine: Ucraina, Moldova, Balcanii de Vest.

Nu există vaccin ASF la nivel Mondial.

Comisia Europeană sprajină cercetarea privind PPA de zeci de ani. Unele proiecte au fost sprajinite deja înainte ca PPA să intre în UE: ASFRISK (contribuție UE —~3 mln; ASFORCE (contribuție UE —~5 mln).

În prezent, în UE, există două proiecte principale de cercetare care se concentrează pe vaccinul pt. PPA (sprajin UE sume în ~15 mln . € în total).

DEFEND ASF și LSD (epidemiologie și vaccinologie), instrumente noi de diagnosticare și vaccinuri

VACDIVA: urmărește un vaccin viu atenuat împotriva PPA sigur și eficient (3 vaccinuri candidate dezvoltate)

Provocare: siguranța, eficacitatea, stabilitatea genetică a oricărui vaccin candidat PPA!

7. Concluzii

În UE, din 2014, PPA a fost ținută sub control, pentru a preveni o răspândire rapidă.

Rămâne o provocare în anumite zone. Ferma mică (cu producție în curtea din spate) are o slabă biosecuritate.

Controlul și eradicarea PPA la mistreți pe zone extinse.

Transportul la distanță al bolii este cauzat de factorul uman.

UE are cunoștințele și expertiza pentru prevenirea, controlul și eradicarea PPA. La mistreți în zone limitate: PPA a fost eradicată din CZ.

Controlul global al sănătății animale în UE este o garanție pentru comerțul sigur. În prezent nu există focare de boli cauzate prin comerț (legal).



Atelier de introducere a instrumentelor, tehnicilor și cerințelor, pentru a pregăti aplicații de succes pentru programele de politici de promovare ale UE – 17.01.2022

Participanți din partea României: Ștefan Pădure, Felix Arion și Ligia Smadu (PRO AGRO).

Principalele subiecte dezbătute:

Cereri de revizuire a politicii de promovare a UE

- a) Niciun sector specific de produse (carne și vin) nu ar trebui exclus din politica de promovare a UE;
- b) Toate practicile agricole durabile ar trebui sprijinite în mod egal și proporțional pentru a maximiza contribuția politicii de promovare la durabilitate. Concentrarea disproporționată asupra unei astfel de concentrări ar fi în detrimentul atât din punctul de vedere al durabilității, cât și din punctul de vedere al competitivității;
- c) Avem nevoie de o politică de promovare a UE puternic finanțată, axată pe asigurarea competitivității produselor agricole ale UE, contribuind în același timp la sustenabilitatea sistemului alimentar al UE și bazându-ne pe succesul actualelor argumente.

Argumentarea revizuirii politicii de promovare:

- a) O politică agricolă pentru competitivitatea produselor agricole ale UE:
 - Politica de promovare a UE se bazează pe Regulamentul (UE) nr. 1144/2014. La articolul 2, acest regulament prevede că obiectivul principal al politicii de promovare a UE este ”a asigura competitivitatea tuturor produselor agricole ale UE,,. Dacă politica de promovare a UE poate contribui cu siguranță la consolidarea durabilității sistemului alimentar al UE, aceasta este, în primul rând, o politică de competitivitate agricolă, nici o politică de sănătate, nici una de mediu.
 - Promovarea UE este un instrument-cheie pentru a asigura menținerea competitivității agriculturii UE, care este deosebit de importantă în contextul unei piețe mondiale din ce în ce mai deschise, cu acorduri comerciale precum CETA sau MERCOSUR. Țările terțe au înțeles importanța promovării și investesc în mod activ în aceasta, atât la nivel privat, cât și la nivel public. De exemplu, în 2018, guvernul SUA a dedicat peste 200 de milioane de dolari exclusiv promovării produselor agricole din SUA în străinătate .
 - UE reprezintă 70 % din valoarea producției mondiale de vin, în timp ce pentru carne:
 - o Carne de porc: Primul exportator mondial de carne de porc din UE
 - o Carne de vită: Cel de-al 7-lea exportator mondial din UE în 2021, dar a fost al patrulea în 2020 => risc
 - o Păsări de curte: Cel de-al 3-lea exportator mondial din UE în 2021 , dar Thailanda se apropie, o mulțime de importuri în UE din Brazilia și Ucraina.
- Prin urmare, este extrem de important să se continue promovarea acestor produse.
 - Deși bugetul politicii de promovare a UE ar putea să nu pară mult (cel mult 200 de milioane de euro), acesta are un impact semnificativ asupra deschiderii de noi piețe în țările terțe și asupra informării consumatorilor din UE cu privire la calitatea ridicată a produsului UE => a se vedea exemple de programe.
 - Menținerea acestei politici este deosebit de importantă pentru fermieri și pentru cooperativele agricole, deoarece adesea aceștia nu dispun de suficiente resurse pentru promovarea produselor lor, spre deosebire de marile companii multinaționale care pot investi masiv în promovarea și publicitatea produselor lor.
- b) Politica de promovare a UE s-a dovedit a fi un succes, iar revizuirea ar trebui să se bazeze pe acest succes:
 - Până în prezent, această politică s-a dovedit a fi un instrument-cheie pentru asigurarea competitivității produselor agricole ale UE, astfel cum a demonstrat evaluarea comandată de Comisie și publicată în decembrie 2020 .
 - Succesul politicii de promovare a UE poate fi desprins, de asemenea, din numeroasele exemple de programe de succes, cum ar fi următoarele:
 - o Durabilitatea producției de lapte în Belgia: Au participat 97 % din fermele flamande de lapte. În 2014, participanții au



respectat, în medie, 9/35 de indicatori de sustenabilitate; în 2019, acestea au respectat 16/35 de indicatori de durabilitate (de exemplu, cu 32 % mai puțină apă utilizată pentru producția de 1 litru de lapte)

o Pâinea din Europa – o mare poveste: în 2019, volumul pâinii a crescut cu 1,5 % în total (Țările de Jos și Belgia), după ani de declin, până la Corona. Percepția pâinii s-a îmbunătățit, de asemenea, în mod clar în timpul campaniei.

o Programul privind carnea de porc în Belgia pentru China: dezvoltarea unei piețe care a permis crearea unui abator dedicat cu 100 de locuri de muncă.

o Programul danez privind carnea de porc pentru China și Hong Kong: a permis creșterea exporturilor de carne de porc congelată din UE către China și Hong Kong-ul pentru a insista asupra durabilității și respectării bunăstării animalelor. Aceasta a contribuit la asigurarea unei valori a exporturilor de carne de porc din UE către China de 7,6 miliarde de euro în 2020.

o Proiectul privind laptele în Polonia pentru China: creșterea de la 546 de tone la export în 2014 la 2.942 de tone în 2019.

o Kranjska klobasa [Cârnatul carniol (Slovenia)]: produs alimentar tradițional, protejat prin indicație geografică. Promovarea în Slovenia și Serbia a adus o mai mare vizibilitate și vânzări.

o Produse lactate în Slovenia: 2012-2015 (Bosnia și Herțegovina, Macedonia de Nord) și 2016-2019 (Bosnia și Herțegovina, Serbia, Muntenegru). Între 2015 și 2019, exporturile slovene de produse lactate au crescut, în special către Muntenegru, Serbia și Bosnia și Herțegovina.

o Brânzeturi și vinuri mediteraneene: acest proiect italian a permis creșterea competitivității anumitor produse DOP și IGP în Grecia, Franța, Germania și Italia, prin creșterea recunoașterii logourilor DOP și IGP prin îmbunătățirea percepției și cunoștințelor consumatorilor cu privire la produse.

o „Ce carne de vită europeană minunată”: acest proiect spaniol din 2018 până în 2021 a permis creșterea cu 557 % a exporturilor de carne de vită spaniolă către Emiratele Arabe Unite și către Vietnam cu 428 % între 2017 și 2021.

c) Să includă toate produsele și practicile pentru a asigura atât competitivitatea, cât și durabilitatea:

• O politică puternică de promovare consolidează competitivitatea agriculturii UE și, prin urmare, producția și consumul de produse mai durabile datorită standardelor ridicate ale UE.

• Dacă oprim promovarea produselor UE, cum ar fi vinul sau carnea, consumatorii vor apela la produse similare din afara UE, cu standarde considerabil mai scăzute. Astfel, am promova indirect producția mai puțin durabilă => scurgerea sustenabilității.

• Politica de promovare contribuie în mod activ la îmbunătățirea sustenabilității agriculturii UE și a contribuției acesteia la biodiversitate. Acesta acționează ca un stimulent pentru a încuraja fermierii să își continue eforturile pentru o mai mare durabilitate.

• Toate practicile agricole durabile ar trebui sprijinite în egală măsură pentru a maximiza contribuția politicii de promovare la durabilitate. În prezent, nicio practică agricolă nu este recunoscută oficial ca fiind de facto durabilă și, prin urmare, nu există niciun motiv pentru a se favoriza una în raport cu cealaltă.

d) Carnea și produsele de origine animală își au locul într-o alimentație sănătoasă și echilibrată și pot fi durabile:

• Nici un produs nu este nesustenabil sau nesănătos prin definiție. Durabilitatea unui produs depinde de metoda sa de producție, care poate fi mai mult sau mai puțin durabilă, în timp ce starea de sănătate a unui produs alimentar depinde de modul în care este consumat și încorporat într-o dietă generală.

• Mai multe studii contrazic în prezent concluzia studiului IARC pe care Comisia își întemeiază ipoteza potrivit căreia consumul de carne roșie și de carne prelucrată este nesănătos. De exemplu, Consorțiul NutriRECS (un centru de cercetare independent specializat în studii clinice, nutriționale și de sănătate publică) concluzionează că există o "incertitudine rezonabilă în ceea ce privește dovezile care leagă consumul de carne roșie de rezultatele negative" și recomandă ca "Adulții să continue obiceiurile alimentare actuale cu carne roșie". În același timp, studiul PURE (un studiu condus de oamenii de știință Hamilton și primul studiu internațional care oferă informații privind asocierea aportului de carne neprelucrată și prelucrată cu rezultatele în materie de sănătate) concluzionează că nu există absolut niciun pericol pentru carnea roșie neprelucrată și că există relativ puține pericole pentru carnea prelucrată. Excluderea promovării cărnii roșii ar afecta femeile, copiii, persoanele în vârstă și persoanele care primesc un venit mai mic pentru care o alimentație echilibrată este deosebit de importantă.

e) Excluderea vinului din politica de promovare a UE nu este soluția de combatere a consumului excesiv de alcool:

• Consumul moderat de alcool nu este dăunător. De exemplu, cercetările au arătat că consumul moderat de vin în



contextul unei diete mediteraneene nu crește riscurile de cancer. Un studiu științific internațional recent a arătat chiar efectul pozitiv al consumului moderat de vin asupra prevenirii bolilor cronice, cum ar fi cele cardiovasculare și obezitatea. Ceea ce este dăunător este consumul excesiv și abuziv și aceasta este ceea ce trebuie vizat.

- Întrucât vinul și alți alcoolici nu sunt dăunători dacă sunt consumați moderat și deoarece sunt intrinsec legați de cultura europeană și de modul de viață european, este important să nu stigmatizeze acele produse consacrate în ADN-ul european, ci mai degrabă să abordeze în mod activ tiparele de comportament care conduc la un consum excesiv și la un consum dăunător.
- Politica de promovare a UE transmite și sprijină întotdeauna mesajul unui consum moderat atunci când promovează vinul. În plus, numai vinul cu IGP sau DOP poate fi promovat, iar aceste tipuri de produse de înaltă calitate sunt rareori tipul de produse legate de consumul excesiv de alcool.

Cereri pentru programul anual de lucru pentru 2022

- a) Programul anual de lucru pentru 2022 ar trebui să crească de la 185,9 la cel puțin 200 de milioane de euro, ceea ce reprezintă nivelul programului anual de lucru pentru 2020.
- b) Să reducă bugetul stabilit pentru producția ecologică pe piața internă, pentru a crește nivelul stabilit pentru sustenabilitate și calitate, pentru care cererea este foarte ridicată.
- c) Susținem decizia Comisiei de a stabili împreună o secțiune dedicată atât agriculturii ecologice, cât și durabilității.
- d) Secțiunea dă dreptul la „alimentație adecvată”, dacă este destinată exclusiv stimulării consumului de fructe și legume proaspete, ar trebui redenumită „fructe și legume proaspete”. În cazul în care alte produse vor fi, de asemenea, eligibile aici, vă recomandăm să găsiți un alt titlu pentru această linie bugetară.

Argumentarea programului anual de lucru pentru 2022

- a) Majorarea bugetului pentru programele multiple și simple este binevenită. Cu toate acestea, bugetul trece de la 182,9,4 milioane EUR la 185,9 milioane EUR, cu mult sub valoarea de 200 milioane EUR stabilită pentru programul anual de lucru pentru 2020. Incertitudinile post-COVID, realitatea Brexit-ului, competitivitatea internațională sunt mai mult decât oricând motive de îngrijorare care ar necesita toate resursele financiare necesare pentru a stimula produsele agricole atât pe piața internă, cât și pe cea mondială.
- b) Proiectul de program anual de activitate prevede un buget și mai mare pentru piața ecologică pe piața internă, majorând bugetul de la 6 la 14 milioane EUR pentru programele simple și de la 17 la 18 milioane EUR pentru programele multinaționale. Deși susținem pe deplin necesitatea de a susține creșterea producției ecologice printr-o creștere a cererii, recomandăm reducerea bugetului stabilit pentru producția ecologică pentru a crește nivelul stabilit pentru durabilitate și calitate, deoarece:
 - Creșterea ecologică nu este singurul răspuns adus de sectoarele agricole la sustenabilitate. Există multe alte practici agricole care răspund preocupărilor legate de durabilitate. Acest lucru va permite o mai bună sprijinire a tuturor practicilor agricole care contribuie la sustenabilitate și, astfel, va maximiza contribuția politicii de promovare la acest obiectiv.
 - Numărul de cereri pentru secțiunile privind sustenabilitatea și calitatea în 2021 a fost foarte ridicat (pentru durabilitate: 379 % în multi și 264 % în simple; pentru calitate: 252 % în multiplu, 480 % în simplu).
 - Produsele cu indicație geografică au o capacitate intrinsecă de a promova durabilitatea. Concentrându-se pe zone geografice specifice, pe teritoriul lor și pe factorul uman, ele contribuie la consolidarea durabilității agriculturii în toate cele trei aspecte ale acesteia: mediu, economic și social. Într-adevăr, ele garantează sustenabilitatea economică, oferind producătorilor o rentabilitate economică interesantă. Acest lucru se datorează faptului că, în medie, prețul unui produs cu indicație geografică este de 2,11 ori mai mare decât prețul unui produs care nu este IG. Ele sunt, de asemenea, durabile din punct de vedere social, deoarece stimulează activitatea în zonele rurale locale. În cele din urmă, acestea sunt durabile din punctul de vedere al mediului, deoarece asigură conservarea peisajelor locale și a biodiversității prin intermediul criteriilor lor specifice. Acestea promovează speciile și soiurile locale, care altfel ar dispărea din cauza randamentelor lor scăzute, precum și practicile agricole specifice care protejează aceste peisaje locale. În plus, datorită unei rentabilități economice interesante, indicațiile geografice favorizează tipurile de producție la scară mică, cu un impact mai redus asupra mediului.
 - Acest lucru va fi, de asemenea, mai echitabil pentru toți producătorii care, deși nu sunt certificați ca fiind ecologici, depun eforturi importante pentru a spori durabilitatea producției lor.



- c) Pentru piața internațională, având în vedere lipsa de interes din partea producătorilor ecologici din cauza realității pieței, susținem decizia Comisiei de a stabili împreună o secțiune dedicată atât agriculturii ecologice, cât și durabilității.
- d) Formularea „regim alimentar adecvat” nu este asociată unei definiții concrete și reflectă mai degrabă o atitudine individuală sau personală.

Etichetarea: Foaia de parcurs privind etichetarea nutrițională (profilul nutrițional) – nutriscore și inițiativa UE privind sistemul alimentar durabil și etichetarea durabilității – ecoscore

Comisia va consulta publicul și toate părțile interesate relevante prin consultări publice și specifice. Obiectivul acestor activități de consultare este de a sprijini evaluarea impactului realizată de Comisie prin colectarea opiniilor cetățenilor și ale părților interesate, colectând în același timp date suplimentare.

Pentru început, o consultare publică deschisă (OPC) va fi lansată la sfârșitul lunii noiembrie prin intermediul portalului „Exprimați-vă părerea” și va funcționa pentru o perioadă de 12 săptămâni. Această consultare publică va urmări să colecteze opiniile cetățenilor, ale părților interesate profesionale și neprofesionale cu privire la propunerile de revizuire a Regulamentului (UE) nr. 1169/2011 privind informarea consumatorilor cu privire la produsele alimentare (Regulamentul CPI) în următoarele domenii: Etichetarea nutrițională pe partea frontală a ambalajului (FOP)/profilarea nutrițională, etichetarea originii, marcarea datei și etichetarea băuturilor alcoolice.

În plus, la sfârșitul anului vor fi realizate sondaje specifice cu părțile interesate în acest context și vor implica autoritățile competente, operatorii din sectorul alimentar, IMM-urile și organizațiile de protecție a consumatorilor/de sănătate publică.

În urma consultărilor cu OPC și a consultărilor specifice, vor urma interviuri cu rețelele de întreprinderi, cu asociațiile de consumatori/de sănătate publică și cu partenerii internaționali, pentru a analiza mai în profunzime anumite aspecte.

În cele din urmă, vor fi organizate ateliere ale părților interesate privind etichetarea nutrițională pe partea frontală a ambalajului/profilurile nutriționale, etichetarea originii și etichetarea băuturilor alcoolice, în cadrul cărora vor fi invitate toate grupurile relevante de părți interesate.

Concluziile subgrupului privind etichetarea în materie de bunăstare a animalelor din cadrul UE privind bunăstarea animalelor

Etichete privind bunăstarea animalelor: cereri și oferte

1. În contextul acestor concluzii, o etichetă sau un sistem de etichetare, obligatoriu sau facultativ, este un set de norme care asigură îndeplinirea și comunicarea către consumatori a unor criterii specifice privind governanța, standardele tehnice și verificarea conformității.

2. În ultimii ani, a existat un interes tot mai mare pentru bunăstarea animalelor de fermă în rândul cetățenilor UE. Interesul s-a reflectat într-o anumită măsură într-o mai mare sensibilizare a consumatorilor cu privire la bunăstarea animalelor în situația achizițiilor. Nivelul intereselor consumatorilor în ceea ce privește bunăstarea animalelor variază între persoane, sexe, categorii de vârstă, niveluri de educație, puteri de cumpărare și regiuni ale Uniunii Europene.

Se observă discrepanțe între interesul declarat al cetățenilor și acțiunile lor în situația achizițiilor în calitate de consumatori. Acest lucru se poate explica prin lipsa de transparență, lipsa de cunoștințe, puterea de cumpărare și diferitele priorități ale consumatorilor în situația achizițiilor.

3. Etichetele privind bunăstarea animalelor sunt dezvoltate în mod inegal în statele membre, iar cotele de piață pentru produsele care respectă bunăstarea animalelor sunt încă limitate în multe țări. Cu toate acestea, numărul mărcilor sau al etichetelor care utilizează mențiuni privind bunăstarea animalelor a crescut. Sunt utilizate diferite metodologii și standarde. Unele se concentrează pe bunăstarea animalelor, în timp ce altele includ bunăstarea animalelor printre alte subiecte.

4. Există diferite motivații și medii organizaționale pentru etichetele sociale. Unele etichete sunt gestionate de organizații non-profit sau de autorități publice, altele de către operatori economici de la diferite niveluri ale lanțului alimentar (cum ar fi organizațiile de producători, abatoarele, comercianții cu amănuntul și serviciile alimentare).

5. La nivelul UE, agricultura ecologică și standardele de comercializare pentru ouă și carne de pasăre oferă produse cu caracteristici de bunăstare a animalelor reglementate de normele UE. Sistemele de calitate ale UE (cum ar fi denumirea de



origine protejată, indicația geografică protejată) pot conține, de asemenea, caracteristici de bunăstare a animalelor.

6. Varietatea etichetelor și diferențele dintre acestea în ceea ce privește standardele sporesc riscul ca consumatorii să fie confunziți sau induși în eroare. De asemenea, crește riscul de a beneficia de etichetele care utilizează metodologii slabe și standarde scăzute. Producătorii care aplică standarde ridicate sunt dezavantajați din cauza lipsei de transparență a pieței.

7. Mulți consumatori din UE nu își pot exprima preferințele pentru bunăstarea animalelor din cauza absenței etichetelor privind bunăstarea animalelor și/sau a produselor cu astfel de etichete în locul lor.

8. Etichetele privind bunăstarea animalelor sunt adesea definite în conformitate cu orientările naționale. Acest lucru tinde să împiedice funcționarea pieței interne.

9. Etichetele privind bunăstarea animalelor sunt mai răspândite pentru specii precum puii și porcii. Disponibilitatea informațiilor pentru consumatori cu privire la bunăstarea animalelor și la standardele pentru alte specii rămâne limitată sau lipsește.

10. Subgrupul consideră că instituirea unei etichete UE privind bunăstarea animalelor ar putea asigura un nivel de informare echivalent pentru consumatorii din întreaga UE. Aceasta ar putea, de asemenea, să sporească transparența pe piață și să ofere o mai bună protecție producătorilor din UE care aplică standarde ridicate.

11. Subgrupul recomandă elaborarea unei etichete UE privind bunăstarea animalelor pentru a îndeplini pe deplin următoarele obiective:

a. Răspunde cererii consumatorilor de informații clare și fiabile cu privire la modul în care sunt tratate animalele de fermă.

b. Oferă consumatorilor posibilitatea de a-și alege produsele alimentare pe baza nivelului de bunăstare a animalelor pe care sunt dispuși să îl plătească.

c. Oferă operatorilor economici, inclusiv fermierilor, oportunitatea și stimulentele de a-și îmbunătăți standardele de bunăstare a animalelor în propriul ritm.

d. Să ofere operatorilor economici, inclusiv fermierilor, condiții de concurență echitabile pentru toate inițiativele de acordare a etichetei sociale.

e. Să ofere un cadru pentru îmbunătățirea continuă a bunăstării animalelor pentru un număr cât mai mare de animale.

12. Subgrupul recomandă ca o etichetă UE privind bunăstarea animalelor să protejeze, de asemenea, utilizarea termenilor și mențiunilor care indică o mai bună bunăstare a animalelor.

Cadrul legislativ al UE

13. Legislația UE privind protecția animalelor de fermă a fost dezvoltată treptat pe parcursul a peste 40 de ani. Astăzi este una dintre cele mai avansate din lume și se aplică la cea mai mare zonă comercială din lume.

14. Legislația UE privind protecția animalelor de fermă oferă o bază comună cu cerințe, în special pentru unele dintre speciile care fac obiectul celor mai intensive sisteme de creștere (păsări de curte și porcine). Acesta acoperă, de asemenea, transportul și sacrificarea majorității speciilor de crescătorie.

15. Legislația UE privind protecția animalelor de fermă asigură condiții de concurență echitabile pentru producători și garanții comune pentru toți cetățenii. Cu toate acestea, aceasta nu permite consumatorilor să favorizeze alimentele provenite din practici agricole cu standarde de bunăstare mai ridicate. Numărul tot mai mare de mărci și etichete care utilizează mențiuni privind bunăstarea animalelor poate indica faptul că legislația actuală nu răspunde pe deplin așteptărilor multor cetățeni.

16. În prezent, la nivelul UE există anumite etichete care oferă informații referitoare la metodele agricole care ar putea fi un bun indicator al condițiilor de bunăstare a animalelor.

17. În ceea ce privește ouăle de consum, există standarde de comercializare obligatorii care definesc metodele agricole care includ tipul de adăpost, spațiile de locuit și unele materiale de îmbogățire a găinilor ouătoare.

18. În ceea ce privește carnea de pasăre, există standarde de comercializare voluntare care definesc categoriile de agricultură bazate pe elemente similare. Standardele de comercializare stabilesc, de asemenea, vârsta minimă de sacrificare a păsărilor de curte.

19. Legislația UE privind agricultura ecologică include cerințe îmbunătățite privind bunăstarea animalelor. Cerințele legislației privind agricultura ecologică se axează pe tipul de locuințe, accesul exterior, spațiile de locuit și materialele de îmbogățire. Acesta include, de asemenea, alte elemente, cum ar fi gestionarea mutilărilor, lumina naturală și hrănirea. Cu toate acestea, ele nu abordează toate aspectele legate de bunăstare și permit câteva excepții (de exemplu, în anumite circumstanțe



sunt permise prionirea și mutilările, cum ar fi andocarea cozii pentru ovine, tăierea ciocului în primele trei zile de viață).
Ce domeniu de aplicare?

20. Multe etichete existente în materie de bunăstare a animalelor își limitează garanțiile la creșterea animalelor direct implicate în alimentele în cauză, sau chiar pentru unele, la o parte din viața lor. Alte etichete acoperă întreaga viață a animalelor (inclusiv transportul și sacrificarea), iar unele includ tratamentul altor animale asociate întregului proces de producție.

21. Un sistem de etichetare care acoperă întreaga viață a unui animal (inclusiv transportul și sacrificarea) este mai transparent decât un sistem care limitează garanțiile sale la o parte din viața animalului. De asemenea, punerea în aplicare este mai complexă și necesită un sistem fiabil de trasabilitate în fiecare etapă a lanțului de producție.

22. Întregul ciclu de viață al unui animal ar fi complet dacă ar fi abordate și alte animale care participă la procesul de producție (scroafe de reproducție, sacrificarea animalelor neviabile din punct de vedere economic etc.). Cu toate acestea, acest lucru este posibil, dar ar complica problema, în special în sistemele de producție cu o separare puternică în etapele de producție (de exemplu, animalele părinte de păsări de curte).

23. O etichetă care acoperă și produsele prelucrate va avea un impact mai mare asupra bunăstării animalelor, dar va spori complexitatea sistemului. Cu toate acestea, includerea produselor prelucrate pe etichetă va oferi mai multe oportunități economice operatorilor economici care participă la etichetă.

24. Subgrupul recomandă următoarele:

a. Domeniul de aplicare al unei etichete UE privind bunăstarea animalelor ar trebui să includă întregul ciclu de producție, inclusiv transportul și sacrificarea animalelor de fermă pentru producția de alimente.

b. În mod ideal, domeniul de aplicare ar trebui să includă și bunăstarea altor animale care participă la procesul de producție.

c. Domeniul de aplicare ar trebui să acopere, de asemenea, produsele prelucrate sau produsele utilizate în serviciile alimentare.

Obligativ sau voluntar?

25. O etichetă UE privind bunăstarea animalelor ar putea fi obligatorie sau voluntară. Eticheta obligatorie se aplică tuturor produselor de pe piață. Eticheta voluntară implică faptul că nu toate produsele de pe piață pot avea eticheta. Cu toate acestea, toate produsele etichetate trebuie să respecte standardele de etichetare.

26. O etichetă obligatorie ar informa consumatorii cu privire la starea de bunăstare a animalelor a tuturor produselor de pe piață. Aceasta va face o distincție între produsele din UE și cele din afara UE dacă acestea din urmă respectă standarde minime sau necunoscute la nivelul UE. Cu toate acestea, dacă produsele din afara UE respectă standardul etichetei obligatorii, acestea ar putea fi, de asemenea, etichetate ca atare. Sarcina administrativă s-ar aplica tuturor operatorilor economici (în special trasabilitatea).

27. O etichetă voluntară ar informa consumatorii cu privire la produsele cu standarde în cea mai mare parte mai ridicate decât cerințele legale minime. Nu ar exista nicio distincție între produsele din UE și cele din afara UE obținute în conformitate cu standarde scăzute. Costurile de conformare la standarde mai ridicate și sarcina administrativă s-ar aplica operatorilor economici care doresc să se alăture etichetei. O etichetă voluntară ar permite un anumit grad de dezvoltare orientată către piață, în cadrul căreia toate părțile interesate din lanțul alimentar joacă un rol important. O dezvoltare orientată către piață poate permite un anumit grad de progres în ceea ce privește bunăstarea animalelor și pentru fermierii care participă la etichetare care primesc o primă.

28. Subgrupul consideră că un cadru de reglementare al UE pentru o etichetă voluntară ar reprezenta un progres realizabil în acest stadiu, știind că, în prezent, există o acceptare limitată a unei etichete obligatorii în rândul statelor membre. Cu toate acestea, există riscul ca impactul asupra bunăstării animalelor să fie limitat din cauza unei acoperiri reduse și a adoptării unei etichete voluntare. Pentru a atenua acest risc, ar fi important să se sensibilizeze consumatorii printr-o comunicare substanțială.

29. Subgrupul recomandă ca elaborarea și evoluția unui cadru de reglementare pentru o etichetă voluntară să fie evaluate periodic, de care ar trebui să se țină seama dacă o etichetare obligatorie este relevantă în viitor.

Singur sau multi-nivel?

30. O etichetă UE privind bunăstarea animalelor ar putea avea un singur nivel sau mai multe niveluri, adică cu niveluri diferite de standarde de bunăstare.



31. O etichetă pe un singur nivel este implicit voluntară, deoarece ar fi o completare la legislația minimă (în ceea ce privește agricultura ecologică). Este ușor de înțeles pentru consumatori. De asemenea, este mai ușor de gestionat de către comercianții cu amănuntul, întreprinderile de prelucrare a alimentelor și serviciile alimentare, deoarece sunt disponibile puține referințe la produse. Acesta nu oferă nuanțe în aceeași măsură ca o etichetă pe mai multe niveluri. Standardele ar putea fi ușor mai ridicate decât cerințele minime, accesibile multor producători și la prețuri accesibile pentru mulți consumatori. Standardele ar putea fi, de asemenea, mult mai ridicate decât cerințele minime ale UE, ceea ce ar limita accesul acestora atât pentru producători, cât și pentru consumatori. În ambele cazuri, alegerea consumatorilor este limitată, precum și pentru producători, ceea ce nu reflectă diversitatea agriculturii din Europa.

32. În plus, o etichetă unică conține riscul unui impact limitat asupra îmbunătățirii bunăstării animalelor din cauza lipsei de progresivitate. Acesta va acoperi fie puține animale care respectă standarde înalte de bunăstare, fie multe animale cu standarde doar puțin mai ridicate decât minimul legal.

33. O etichetă pe mai multe niveluri poate fi voluntară sau obligatorie. Comunicarea cu consumatorii într-un mod ușor de înțeles este mai dificilă, deoarece trebuie elaborate diferențe între niveluri. Cu toate acestea, aceasta poate permite mai multor producători să se alăture și unei game mai largi de consumatori să cumpere produse care respectă animalele, în funcție de disponibilitatea lor de a plăti. Aceasta poate reflecta diferitele tipuri de agricultură existente deja în Europa.

34. În plus, este mai probabil ca o etichetă pe mai multe niveluri să aibă un impact mai mare asupra îmbunătățirii bunăstării animalelor datorită progresivității.

35. O etichetă pe mai multe niveluri crește numărul de referințe pentru comercianții cu amănuntul, procesatorii de alimente și serviciile alimentare. Acest lucru poate duce la tendința comercianților cu amănuntul de a alege pentru un număr limitat de niveluri pe care le cumpără și le vând.

36. Subgrupul recomandă o etichetă pe mai multe niveluri, deoarece:

a. aceasta oferă mai multe posibilități de alegere consumatorilor și o face mai accesibilă pentru diferitele tipuri de consumatori.

b. acesta oferă un stimul pentru lanțul de aprovizionare cu alimente pentru a îmbunătăți și a progresa pas cu pas în ceea ce privește bunăstarea animalelor.

c. aceasta contribuie la adoptarea unor practici mai stricte în materie de bunăstare a animalelor pentru un număr cât mai mare de animale.

d. aceasta ar permite mai bine includerea etichetelor și standardelor existente în eticheta UE.

Caracteristici cheie și relația cu alte etichete

37. Etichetele diferă în ceea ce privește guvernanța, standardele tehnice, metodele de verificare a conformității și de sancționare în caz de neconformitate.

38. Din punct de vedere tehnic, etichetele privind bunăstarea animalelor diferă în funcție de criteriile alese, de metodele de evaluare a acestora, de gama de valori acceptabile, de sistemul de consolidare a rezultatelor și de prezentarea vizuală a acestora.

39. Este esențial ca o etichetă privind bunăstarea animalelor să poată asigura valabilitatea cererilor privind bunăstarea animalelor într-un mod solid, astfel încât să ofere o valoare credibilă consumatorilor. De asemenea, este esențial ca eticheta să realizeze un progres real și dovedit în ceea ce privește bunăstarea animalelor.

40. Specificația tehnică, care definește nivelul de bunăstare a animalelor oferit de o etichetă, poate utiliza diferite tipuri de parametri. Aceasta poate specifica cerințe privind mediul de viață al animalului (indicatori bazați pe resurse, cum ar fi amenajarea spațiului sau accesul în aer liber) și gestionare, poate defini starea de bunăstare prin măsurarea animalului însuși (indicatori bazați pe animale, cum ar fi cerințele privind sănătatea sau comportamentul) sau combinațiile acestora. Atunci când se asigură o bunăstare standardizată a animalelor, caietul de sarcini ar trebui să poată ține seama de diversitatea agriculturii din UE.

41. Etichetele dintr-un cadru de reglementare sunt adesea limitate la caracteristici-cheie pentru metodele de producție, cum ar fi spațiile libere sau accesul în aer liber. Această limitare la caracteristicile-cheie se datorează necesității de a se ajunge la un compromis în rândul multor părți interesate în comparație cu standardele private. Caracteristicile-cheie sunt uneori completate de caracteristici de gestionare și de indicatori bazați pe animale.

42. După cum se arată în cazul etichetelor ecologice, o etichetă UE poate coexista cu etichetele naționale prin asigurarea



unor condiții de concurență comune pentru producători, menținând, în același timp, flexibilitatea necesară pentru ca fiecare sistem existent să se adapteze la contextul și obiectivele lor specifice.

43. Subgrupul recomandă ca o etichetă UE privind bunăstarea animalelor să definească cerințele minime pentru guvernarea etichetei, standardele tehnice pentru starea de bunăstare a animalelor în diferite condiții de creștere și metodele de verificare a conformității și a sancțiunilor într-un mod transparent. Un astfel de cadru de reglementare pentru o etichetă UE privind bunăstarea animalelor ar trebui să fie suficient de flexibil pentru a lua în considerare diversitatea:

- a. agricultura în întreaga UE;
- b. mărci și etichete existente care utilizează mențiuni privind bunăstarea animalelor.

Promovarea și comunicarea cu consumatorii

44. Aspectele legate de bunăstarea animalelor ar putea fi incluse, printre alte aspecte legate de durabilitate, într-un cadru UE de etichetare durabilă a alimentelor. Prin urmare, aspectele legate de bunăstarea animalelor pot fi mai puțin vizibile.

45. O etichetă UE privind bunăstarea animalelor ar putea proteja anumiți termeni pentru a atrage atenția consumatorilor. Atât textele, cât și entitățile vizuale joacă un rol important pentru consumatori în identificarea produselor pe care le caută. Alte suporturi, cum ar fi codul QR, codul de bare, link-urile de internet ar putea fi utile pentru a oferi informații suplimentare consumatorilor.

46. Indiferent de sprijinul acordat produsului, este esențial ca dezvoltarea și punerea în aplicare a unei etichete UE privind bunăstarea animalelor să fie asociate cu campanii periodice de promovare a sensibilizării cu privire la etichetă, în special în țările în care nu există un sistem de etichetare. Este esențial ca o astfel de comunicare să fie ușor de înțeles și de încredere.

47. Subgrupul consideră că un logo specific al UE privind bunăstarea animalelor sau o entitate vizuală specifică poate fi utilă atât pentru consumatori, cât și pentru producători.

48. În cazul în care eticheta UE privind bunăstarea animalelor ar face parte dintr-un cadru UE de etichetare durabilă, subgrupul recomandă ca aceasta să nu dilueze informațiile privind bunăstarea animalelor. Informațiile-cheie ar trebui să rămână vizibile prin intermediul mențiunilor rezervate și/sau al logoului și al entităților vizuale specifice.

Comerțul internațional

49. Pentru a fi compatibilă cu obligațiile internaționale ale UE, o etichetă UE privind bunăstarea animalelor ar trebui să fie accesibilă operatorilor economici din țări terțe, cu condiția ca aceștia să poată respecta sisteme de guvernare, standarde tehnice, metode de verificare a conformității și sancțiuni echivalente.

50. În cazul etichetei obligatorii, produsele obținute din țări terțe fără informații privind standardele lor de bunăstare a animalelor ar trebui să fie în mod clar diferite de produsele UE care respectă cerințele UE.

Evoluție și guvernare

51. O etichetă UE privind bunăstarea animalelor trebuie să permită o revizuire periodică pentru a ține seama de evoluțiile tehnice și științifice.

52. O etichetă UE privind bunăstarea animalelor trebuie să se bazeze pe date calitative și cantitative armonizate în timp.

53. Elaborarea standardelor este un proces complex care implică diverse părți interesate, în special actorii din lanțul de aprovizionare cu alimente (inclusiv agricultorii, procesatorii de alimente și comercianții cu amănuntul), reprezentanți ai societății civile, oameni de știință și organizații guvernamentale.

54. Subgrupul recomandă ca o etichetă UE privind bunăstarea animalelor să poată colecta periodic date calitative și cantitative armonizate pentru a monitoriza dezvoltarea etichetei și pentru a evalua măsura în care și-a atins obiectivele inițiale.

55. Subgrupul recomandă ca orice cadru de reglementare al unei etichete UE privind bunăstarea animalelor să fie elaborat cu participarea activă a tuturor părților interesate (în principal actorii din lanțul de aprovizionare cu alimente, reprezentanți ai societății civile, oameni de știință și organizații guvernamentale) și cu scopul de a găsi un echilibru adecvat între diferitele obiective ale etichetei recomandate anterior.



Workshop susținut de Universitatea Wageningen, pentru prezentarea concluziilor studiului de impact al F2F 19.01.2022

Participanți din partea României: Cristina Cionga, Andreea Cojocariu, Dorina Antonescu (APPR), Liliana Piron (LAPAR), Florentin Bercu Marian Oprea, Sorinela Ghita (UNCSV), Stefan Padure, Viorel Marin (PRO AGRO)

Principalele subiecte dezbătute:

Copa-Cogeca, împreună cu CropLife Europe și CropLife Internațional au solicitat experților de la Universitatea Wageningen (WUR) realizarea unui studiu de impact al măsurilor care să ducă la atingerea țintelor cantitative prevăzute de strategiile De la fermă la consumator și Biodiversitatea asupra sectoarelor vegetal și zootehnic la nivel european. Concluziile studiului au fost prezentate intern în data de 19 ian. a.c. și date publicității în ziua următoare.

Necesitatea elaborării unui astfel de studiu amănunțit reiese din incertitudinile cu care se confruntă fermierii europeni, inclusiv cei din țara noastră, încă de la lansarea Pactului Verde, în decembrie 2019.

La nivelul Grupurilor de lucru și al Comitetelor superioare ale Copa-Cogeca am participat la numeroase întâlniri și sesiuni de dezbateri cu privire la găsirea soluțiilor adecvate pentru atingerea obiectivelor de mediu și climă impuse prin Pactul Verde, iar concluzia a fost ca un studiu care să calculeze indicatorii de impact asupra agriculturii este vital pentru a ne poziționa coerent în raport cu solicitările Comisiei Europene.

Prin intermediul Copa-Cogeca au fost adunate opinii ale numeroși fermieri europeni, informații despre realitățile și specificul fiecăruia dintre ei, iar aceste particularități au stat la baza solicitării transmise experților din cadrul WUR.

Fundamentul studiului a fost prin urmare, impactul asupra fermei-tip a fiecărui stat care a participat la realizarea acestui studiu: Finlanda, Franța, Germania, Italia, Polonia, România și Spania. Rezultatele obținute au fost extrapolate și transpuse la nivel macro, pentru a genera o perspectivă generală, pe care, prin prezenta adresă, vă invităm să o luați în considerare.

Studiul analizează următoarele scenarii:

S1: Reducerea cu 50% a utilizării pesticidelor și riscurilor generale ale acestora și o reducere cu 50% a utilizării pesticidelor celor mai periculoase

S2: Reducerea cu 50% a pierderilor de nutrienți și scăderea cu 20% a utilizării îngrășămintelor

S3: Cel puțin 25% din terenurile agricole dedicate agriculturii ecologice

S4: Tintele din S1 și S2, combinate cu procentul ca cel puțin 10% din terenul agricol să fie încadrat în peisaje cu diversitate ridicată (ținta privind agricultura ecologică a fost exclusă).

Pentru cazul particular al României, studiul prognozează cele mai severe scăderi ale productivității medii la culturile de grâu (-25%) și porumb (-23%). Acest lucru nu este întâmplător, având în vedere consumul extrem de scăzut de pesticide și îngrășăminte chimice, mai mic cu circa 65-75% decât media UE.

Delegația română a solicitat completarea studiilor cu un al cincilea scenariu care să calculeze impactul combinat al măsurilor pentru atingerea tuturor țintelor cantitative pe care Pactul Ecologic European le prevede.



În ceea ce privește evoluția prognozată a prețurilor de consum, statele precum România, în care ponderea cheltuielilor alimentare în coșul mediu de consum cea mai ridicată pondere din UE (27%), adică dublu față de majoritatea statelor member, consumatorii vor puternic afectați. În plus, odată cu substituirea pierderilor de producție cu importuri extra-comunitare, fermierii europeni vor avea de suferit o dată în plus, dincolo de creșterea galopantă a prețurilor la inputuri, dacă agricultura nu va face obiectul mecanismului de ajustare pentru carbon de la frontiera Uniunii.

Alianța pentru Agricultură și Cooperare apreciază efortul și implicarea dumneavoastră și a întregii echipe Copa-Cogeca în găsirea de soluții la provocările pe care le reprezintă Pactul Verde European pentru fermierii din România.

Necesitatea elaborării unui astfel de studiu amănunțit reiese din incertitudinile cu care se confruntă fermierii români alături de cei europeni încă de la lansarea Pactului Verde, în decembrie 2019, iar Studiul WUR privind calcularea indicilor de impact asupra Agriculturii este vital pentru a ne poziționa coerent în raport cu solicitările Comisiei Europene.

Pentru ca indicii de impact să fie cât mai reprezentativi pentru fermierii români și nu numai, vă transmitem mai jos câteva sugestii pentru îmbunătățirea studiului:

Includerea în studiu a unui nou scenariu – Scenariul 5 – care să prezinte perspectiva asupra impactului în condițiile aplicării concomitente a tuturor țințelor pe care le presupune Pactul Verde; în lumea ecosistemelor agricole este cunoscut faptul că sinergiile între două sau mai multe elemente tehnologice sunt semnificative și de multe ori peste efectele rezultate din acțiunea separată a fiecărui element tehnologic.

Este necesară o analiză care să prevadă și anumite scenarii de șoc pentru culturile de porumb și grâu – în analiza actuală se prezintă doar impactul liniar; În contextul schimbărilor climatice unde fenomenele agro-meteorologice se manifestă în afara normalei este de așteptat ca și impactul agenților patogeni și dăunătorilor să cunoască aceleași tendințe. În aceste condiții avem nevoie să luăm în calcul și scenarii de șoc, pentru gradul de atac al bolilor, dăunătorilor și buruienilor altfel riscăm ca scenariile pe care le proiectăm să fie cu mult sub realitatea care ne așteaptă, o realitate care va duce fermierul european pe marginea falimentului.

- Scăderea producției care are consecință directă creșterea prețului poate duce la pierderi mari pentru fermieri prin prisma reorientării consumatorului către produsele din import; ar trebui analizat și subliniat mai atent acest aspect în conținutul studiului, întrucât așa cum este redată informația în raportul actual se poate înțelege că impactul asupra veniturilor fermierilor vor fi minime prin compensarea producției mai mici cu creșterea prețurilor. Or această concluzie este nerealistă, din perspectiva noastră;

- Reprezentativitatea fermelor la nivel regional dar și al țărilor la nivel de U.E. este scăzută - câte un exemplu la nivel de țară - sunt necesare informații din mai multe zone agricole/țară fiindcă este foarte posibil ca într-o anumită țară să existe condiții climatice și de sol foarte diferite;

- Metodologia de studiu este una săracă cu privire la numărul de cazuri (27) luate în simulare. În procesele de modelare este cunoscut faptul că acuratețea rezultatelor este strict legată de volumul de date culese din teren. Luând doar exemplul României, o țară unde avem o agricultură cu o structură foarte polarizată a fermelor și condiții agro-meteorologice diferite, de la o regiune la alta, am fi avut nevoie cel puțin de 48 de cazuri (4 regiuni agricole: sud-est, est, vest și centrul țării x 3 tipuri de ferme: mica, medie, mare x 2 scenarii de tehnologie: extensivă și intensivă x 2 culturi: grâu și porumb). România a intrat în studiu doar cu grâu și porumb, dar restul culturilor? Asadar, nu putem extrapola un număr de 27 de cazuri la aproximativ 10 milioane de ferme ale U.E.

- Studiile au calculat impactul maxim al implementării măsurilor Pactului Verde; considerăm necesară și o abordare ponderată, dat fiind că obiectivele trebuie atinse până în 2030;

Referitor la scenariile 1 și 2 ale Studiului privind culturile, concluziile trebuie să sublinieze și aspecte legate de ce înseamnă reducerea privind cantitățile de pesticide și fertilizanți pentru fiecare stat, plecând de la consumul mediu din acel stat, raportat la consumul mediu existent la nivel european.

În cazul țării noastre impactul asupra cantităților este unul major, fiindcă reducerea cu 50% a cantităților utilizate în prezent ar echivala, din punct de vedere cantitativ, cu interzicerea aproape în totalitate a pesticidelor și fertilizanților pentru fermierul român. Am dori să înțelegem dacă studiul a avut în vedere reducerea cu 50% a consumului MEDIU de pesticide și cu 20% a consumului de îngrășămintă față de cantitățile medii din perioada de referință, care, pentru România, au dus la

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



concluzia unor pierderi de producție de 25% la grâu și 23% porumb, pentru că, din date empirice, o atare reducere ar duce la reduceri de randament de peste 50%, în funcție de an și zonă agricolă.



Grupul de lucru ad-hoc Copa-Cogeca „PAC”, 28.01.2022

Participanți din partea României: Sorinela Ghiță, Florentin Bercu (UNCSV), Cristina Cionga, Teodora Andronicescu (APPR)

Principalele subiecte dezbătute:

Legislația secundară PAC – Paulo Gouveia

Au fost trecute în revistă principalele aspecte cu privire la stadiul actual al PAC, în special în ceea ce privește adoptarea legislației secundare.

Actul delegat (DA) care completează Regulamentul (UE) 2021/2116 cu norme privind agențiile de plăți și alte organisme, gestionarea, închiderea conturilor, titlurile de valoare și utilizarea euro și DA care completează Regulamentul (UE) 2021/2115 cu cerințele pentru anumite tipuri de intervenții specificate de statele membre în planurile lor strategice ale PAC pentru perioada 2023-2027 în temeiul regulamentului respectiv, precum și raportul pentru standardul 1 pentru bunele condiții agricole și de mediu (GAEC) nu au fost încă publicate în Jurnalul Oficial.

Atât PE, cât și Consiliul nu au ridicat obiecții (înainte de termenul normal de control, care este 7 februarie). Actul de punere în aplicare privind conținutul planurilor strategice PAC și sistemul electronic pentru schimbul securizat de informații și Actul de punere în aplicare privind calcularea indicatorilor comuni de producție și rezultat au fost publicate în Jurnalul Oficial din 22 decembrie.

La 25 ianuarie, Comisia a discutat cu statele membre proiectul de regulament care completează Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului cu privire la Sistemul integrat de administrare și control și condiționalitatea. Comisia a prezentat statelor membre, în ultima reuniune a Comitetului pentru punerea în aplicare a Regulamentului privind planurile strategice PAC, un act delegat de revizuire a alocărilor financiare pentru dezvoltarea rurală pentru 2023 (Anexa XI a Regulamentului 2115 din 2021 privind planurile strategice PAC). Aceasta ia în considerare sumele disponibile pentru reducerea plăților și transferurile între piloni care urmează să fie operate în 2022.

S-a adus în discuție tendința Comisiei de a depăși limitele acordului politic încheiat cu cei doi legiuitori și nevoia ca statele membre să întreprindă acțiuni astfel încât aceasta să nu încalce litera și spiritul acordului. Actul de punere în aplicare este foarte important pentru fermieri fiindcă se vor stabili cadrul de performanță, indicatorii de monitorizare și implementare – acesta se prevede a fi adoptat în trimestrul II al acestui an.

Tot în al doilea trimestru al lui 2022 va fi adoptat actul de punere în aplicare pentru rețelele PAC și actul de punere în aplicare privind cadrul de performanță; de asemenea, regulamentul orizontal privind IACS și sistemele de control urmează să fie puse la dispoziția noastră în curând.

În actul delegat privind IACS, Comisia facut o serie de justari cu privire la utilizarea PPP-urilor – din interpretări reiese că vor intra sub incidență doar parcele agricultorilor care vor beneficia de sume aferente Pilonului II. Statele membre pot utiliza informații din aplicații geospatiale în cadrul acestor obligații.

Informările către unitățile de aplicații geospatiale în cadrul eco-schemelor și măsurilor de agromediu și clima are ca țintă monitorizarea modului în care sunt utilizate pesticidele și cum sunt respectate obligațiile asumate pe aceste sectoare.

O altă modificare o constituie alipirea, într-un singur act, a Ajax și a condiționalității; totuși Comisia nu depășește cadrul din actele inițiale, în acest caz.

Art.12 pe condiționalitate este important, dar nu este clar: printr-o excepție din art 104 din regulamentul orizontal, verificările pe condiționalitate, în cazul dezvoltării rurale în 2025, se vor face în baza prevederilor actuale? Așadar exista neconcordanțe întrucât în acest caz, calcularea penalităților se va face în baza regulamentului orizontal de acum, nu pe cel viitor.

Referitor la utilizarea PPP-urilor, ar trebui să evidențiem faptul că nu există distincție între datele statistice care au propriul scop și problematica documentării privind PPP-urile. Trebuie evitate cerințele multiple și suprapuse în privința furnizării acestor date.

Regulamentul privind aspectele fitosanitare nu ține cont de dreptul de proprietate asupra acestor date. Reprezentantul Franței și-a manifestat nemulțumirea publicării datelor, fiindcă ONG-urile ar putea avea acces la acestea și pot crea neplăceri. Este



necesară atașarea unei clauze de confidențialitate, fiindcă datele acestea sunt strategice și aparțin agricultorilor.

3. Analiza datelor privind alocările pe PNS ale statelor membre.

Comparatia între PNS-uri

Domnul Bichart a subliniat că toate regulile trebuie clarificate până în luna iunie, maxim iulie 2022, pentru ca fermierii să știe cum să se facă însamănțarea pentru 2023. Dacă nu cunosc datele, vor exista repercusiuni pe alocarea din PNS.

Din acest motiv, Copa-Cogeca trebuie să se exprime ferm către decidenți, pentru că este nevoie de claritate, iar aprobarea PNS-urilor trebuie să aibă ca termen limită finalul lui iunie 2022. Au fost prezentate alocările pentru plățile distributive, tinerii fermieri și micii fermieri. Dl Paolo Gouveia a transmis că au avut loc întâlniri bilaterale cu 8 delegații și vor urma celelalte. Informațiile au fost sintetizate în prezentările întocmite de Secretariat, sub rezerva specificității modului de alocare a fiecărui stat.



ANEXA - Participanți români la ședințele Copa-Cogeca între septembrie 2021 – ianuarie 2022

Sedinta	Data	Nume
Cogeca Business Forum	6-08 /10/2021	Florentin Bercu Gabriel Stanciu Husti Claudiu
Working Party on Organic Farming	06 /10/2021	Claudiu Soare Sorinela Ghita Liliana Ciobanu
Direct Payments	07/10/2021	Liliana Piron Milan Kelo Florentin Bercu Claudiu Soare Gociman Ioan
Unofficial meeting of the WP Pigmeat (GotoMeeting)	08 /10/2021	Ioan Ladosi
Working party on Seeds	13/10/2021	Claudiu SOARE Sorinela Ghita
WP Research and Innovation	13/10/2021	Claudiu Soare Sorinela Ghita Viorel Marin
WP Women's Committee	15/10/2021	Liliana Piron Mares Corina
CAP	18/10/2021	Gociman Ioan Cristina Cionga Iulia Sima Florentin Bercu
Pocc/ccc	19/10/2021	Sorinela Ghiță
WP RMI	19/10/2021	Alex Dimescu Claudiu SOARE Florentin BERCU

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



		Ovidiu Defta
Copa and Cogeca Task Force on Agricultural Technology (GoToMeeting)	19/10/2021	Viorel Marin
Working Party on Bioenergy	22/10/2021	Sorinela Ghita
WP Feedingstuffs	04/11/2021	Mihail Huciu
WP Pigmeat	04/11/2021	Ioan Ladoși
Workshop Social Conditionality	09/11/2021	Cristina Cionga Teodora Andronicescu
WP Phytosanitary Questions	17/11/2020	Cristina Cionga Alina Cretu Mihail Huciu
Pocc/ccc	18/11/2021	Sorinela Ghita Florentin Bercu Stefanita Padure Cristina Cionga
WP Promotion	22/11/2021	Stefan Padure
Exceptional meeting WP Pigmeat (GoToMeeting)	22/11/2021	Ioan Ladosi
WP Quality	23/11/2021	Felix Arion Stefan Padure
WP Breeding Livestock	23/11/2021	Ioan Ladoși
WP Poultry and Eggs	24/11/2021	Ioan Ladoși
DISARM - The importance of early diagnostics for a more targeted use of antimicrobials in livestock	25/11/2021	Gociman Ioan
Rural Development	25/11/2021	Milan Kelo Florentin Bercu Claudiu Soare

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



		Sorinela Ghita Liliana Piron Felix Arion Bogdan Oancea Teodora Andronicescu
Working Party on Honey	26/11/2021	Teodora Andronicescu Ciprian Ionel Bodescu
WP on Sheep	29/11/2021	Ioan Ladoși
WP Environment	30/11/2021	Cristina Cionga Sorinela Ghita Teodora Andronicescu Alina Butu
Cogeca Praesidium	2/12/2021	Stefan Padure Florentin Bercu
Copa Praesidium	2-3/12/2021	Alina Cretu Cristina Cionga
WP Food safety	06/12/2021	Stefan Padure
QJ-Tax and Legal Questions	07/12/2021	Sorinela Ghiță Florentin Bercu Cristina Cionga Teodora Andronicescu
Pocc/ccc	08/12/2021	Claudiu Mihalute Liviu Balanici Alina Cretu Teodora Andronicescu Sorinela Ghita Florentin Bercu Stefanita Padure
Ad-hoc PHY	08/12/2021	Sorinela Ghita Andrei-Mihai Gafencu
Direct Payments	08/12/2021	Cristina Cionga Nicu Vasile

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



		Liliana Piron Teodora Andronicescu Florentin Bercu
Working Party on Oilseeds (Kudo)	09/12/2021	Cristina Cionga - Florentin Bercu Sorinela Ghita Teodora Andronicescu
Working Party on Cereals (Kudo)	09/12/2021	Cristina Cionga - Florentin Bercu Sorinela Ghita Teodora Andronicescu
CAP	13/12/2021	Tiberiu Stan Andrei Pantelimon Cristian Moroianu Teodora Andronicescu Iulia Sima Florentin Bercu Claudiu Soare Sorinela Ghita Liliana Piron
WP „Direct Payments”	17/12/2021	Cristina Cionga Liliana Piron
Exception Meeting WP Pigmeat	17/12/2021	Ioan Ladoși
Pocc/ccc	11/01/2022	Claudiu Mihalute Liviu Balanici Alina Cretu Teodora Andronicescu Cristina Cionga Sorinela Ghita Florentin Bercu Claudiu Soare Stefan Padure

ALIANȚA PENTRU AGRICULTURĂ ȘI COOPERARE



WP Forestry	12/01/2022	Adrian Cretu
AHW informal meeting	13/01/2022	Florentin Bercu
CAP	14/01/2022	Sorinela Ghita Cristina Cionga Teodora Andronicescu
Meeting on ASF - Working Party Pigeat (Microsoft teams)	17/01/2022	Cristina Cionga
Introduction workshop on the tools, techniques and requirements, to prepare successful applications for EU Promotion Policy Programmes	17/01/2022	Ligia Smadu Felix Arion Stefan Padure
Workshop : WUR studies	19/01/2022	Cristina Cionga Andreea Cojocariu Dorina Antonescu Florentin Bercu Liliana Piron Marian Oprea Sorinela Ghita Stefan Padure Viorel Marin
CAP	28/01/2022	Sorinela Ghiță Cristina Cionga Teodora Andronicescu