

Către:

GUVERNUL ROMÂNIEI

În atenția Excelenței Sale, Prim-ministrul României

și către

CRESCĂTORII DE OVINE, PĂSTORII ȘI CIOBANII ROMÂNIEI,

prin reprezentanții acestora și persoanele care și-au asumat public susținerea revendicărilor sectorului, între care domnul **Daniel Petrescu**, fondator al Asociației Profesionale a Ciobanilor (reprezentant și vector public al crescătorilor de ovine și fondator al Asociației Profesionale a Ciobanilor).

Subscrisa Moraru Ionuț Ciprian-Cabinet de Avocat cu sediul în București sector 1 bd Iancu de Hunedoara nr 2 bl H6 sc A etaj 3 ap 11 email mararuciprian@gmail.com și telefon 0722312388, prin Avocat Titular Ionuț Ciprian Moraru formulam prezenta:

PROIECTUL DE RECONCILIERE A OIERITULUI ROMÂNESC

între crescătorii de ovine, păstorii și ciobanii României și Guvernul României

„Pe-un picior de plai, pe-o gură de rai” — de la conflict la masa Reconcilierii

Inițiator și mediator pro bono propus:

Avocat Ionuț Ciprian Moraru

Autor al Planului de Reconciliere Națională

PREAMBUL

„Miorița” începe cu trei turme care coboară la vale. Nu începe cu instituții, proceduri administrative sau acte normative, ci cu oameni, animale, pământ și cu una dintre cele mai vechi ocupații ale spațiului românesc.

Dar balada continuă cu o ruptură: cei care împart același drum ajung să se privească unul pe celălalt ca adversari.

Tocmai această transformare trebuie împiedicată astăzi.

Evenimentele petrecute la 15 septembrie 2026 în Piața Victoriei demonstrează că între o parte importantă a lumii pastorale românești și autoritățile statului s-a acumulat o neîncredere care nu mai poate fi administrată exclusiv prin comunicate, cordoane de ordine publică, petiții succesive și proteste.

Manifestația a degenerat în incidente violente, Guvernul solicitând încetarea violențelor, în timp ce reprezentanții crescătorilor au formulat revendicări economice și sanitar-veterinare concrete. Guvernul a arătat, totodată, că din 9 iulie au existat șase întâlniri între reprezentanți ai crescătorilor, MADR și ANSVSA.

Așadar, **dialogul există, dar reconcilierea încă nu s-a produs.**

Planul de Reconciliere propune trecerea de la confruntare la negociere organizată, pe baza celor trei principii fondatoare:

Principiul Bunei-Credințe Aplicate Efectiv;

Principiul Sincerității;

Principiul Legalității.

Nu propun ca Guvernul să capituleze în fața străzii și nici ca ciobanii să renunțe la revendicările lor.

Propun ca fiecare parte să se așeze la aceeași masă și să spună, cu sinceritate, **ce poate face, ce nu poate face și de ce.**

I. FUNDAMENTUL JURIDIC AL RECONCILIERII

Reconcilierea propusă nu înlocuiește instituțiile statului și nu poate constitui o autoritate paralelă. Ea reprezintă o **metodă voluntară de dialog, consultare, negociere și formulare a unor soluții**, care ulterior trebuie transpuse prin instrumentele juridice competente.

Această distincție este esențială.

Potrivit Codului administrativ, Guvernul este autoritatea publică a puterii executive, asigură realizarea politicii interne și externe și conducerea generală a administrației publice, având inclusiv funcții de strategie, implementare și reglementare. Prim-ministrul conduce Guvernul și coordonează activitatea membrilor săi. Ministerele exercită, în domeniile lor, funcții de strategie, reglementare, control și monitorizare.

Prin urmare, reconcilierea nu poate promite ceea ce legea rezervă Guvernului, Parlamentului, MADR, ANSVSA, autorităților locale ori instituțiilor europene.

Poate însă să creeze **locul în care soluția juridică este construită înainte ca instituția competentă să o adopte.**

Totodată, revendicările depuse la Guvern trebuie tratate în cadrul dreptului constituțional de petiționare și al OG nr. 27/2002, care recunoaște cetățenilor și organizațiilor legal constituite dreptul de a formula cereri, reclamații, sesizări și propuneri către autoritățile publice, inclusiv în scris sau prin e-mail.

Pentru măsurile care necesită acte normative, Legea nr. 52/2003 oferă cadrul participării cetățenilor și asociațiilor legal constituite la procesul de elaborare a actelor normative și urmărește expres creșterea responsabilității administrației și stimularea participării active a cetățenilor.

Acesta este locul juridic în care Planul de Reconciliere poate funcționa.

II. CELE DOUĂ PĂRȚI NU TREBUIE TRANSFORMATE ÎN DUȘMANI

Ciobanul nu este dușmanul statului.

Jandarmul nu este dușmanul ciobanului.

Medicul veterinar nu este dușmanul crescătorului.

ANSVSA nu poate considera fermierul un simplu obiect al măsurilor sanitar-veterinare, iar fermierul nu poate considera orice măsură sanitar-veterinară o agresiune a statului.

Aceasta este prima condiție a Reconcilierii.

Evenimentele din Piața Victoriei trebuie separate juridic și moral de revendicările profesionale. Existența unor incidente nu transformă automat cele 16 revendicări în revendicări nelegitime; invers, existența unor nemulțumiri legitime nu justifică violența.

De altfel, după incidente, reprezentanți ai crescătorilor s-au delimitat public de vandalism și extremism.

Prin urmare revendicarea colectivă se analizează instituțional.

Această separare trebuie să reprezinte primul act al Reconcilierii.

III. „MIORIȚA” CA PUNTE, NU CA RETORICĂ

Nu propun folosirea baladei ca ornament literar.

Miorița exprimă legătura dintre păstor, turmă, pământ și comunitate. În lectura contemporană pe care o propune Planul de Reconciliere, finalitatea nu mai poate fi resemnarea în fața conflictului.

România contemporană trebuie să adauge baladei un răspuns instituțional:

când ciobanii află că se pregătește conflictul, nu trebuie să urmeze inevitabil confruntarea; trebuie să existe o cale către reconciliere.

„Miorița laie, laie bucălaie” avertizează asupra pericolului.

În societatea democratică, avertismentul trebuie să fie urmat de **dialog, drept, probă, negociere și soluție**.

Aceasta este Miorița secolului XXI.

IV. CELE 16 REIVINDICĂRI DEVIN „DOSARUL RECONCILIERII”

Documentul depus astăzi la Guvern nu trebuie lăsat să rămână o simplă listă de revendicări.

Cele 16 puncte privesc, între altele, încetarea sacrificării ovinelor în modalitatea contestată de crescători, redeschiderea exporturilor, regimul ursului brun, pajiștile, sancțiunile ITM, taxele ANSVSA, restricțiile de mediu, statutul ANSVSA, trasabilitatea transporturilor, legislația vânătorii și pășunatului, câinii de stână, despăgubirile pentru secetă și compensarea pierderilor produse prin măsurile statului.

Propun constituirea unui **Dosar unic al Reconcilierii Oieritului Românesc**, în care fiecare dintre cele 16 revendicări să primească patru răspunsuri:

A. Ce solicită crescătorii?

Formularea exactă și motivarea economică.

B. Care este situația juridică actuală?

Actul normativ național/european aplicabil și instituția competentă.

C. Ce poate face Guvernul imediat?

Măsuri administrative care nu necesită modificarea legii.

D. Ce trebuie modificat legislativ sau negociat european?

Proiect de HG/OUG/lege, după competență, ori mandat pentru discuțiile cu Comisia Europeană.

Astfel, revendicarea încetează să mai fie slogan și devine **dosar administrativ cu termen, responsabil și soluție**.

V. PROPUNEREA CONCRETĂ: MASA RECONCILIERII

Solicit constituirea, sub coordonarea Guvernului României, a unei **Mese a Reconcilierii pentru Oieritul Românesc**, fără a crea prin aceasta o nouă autoritate publică.

La aceasta ar urma să participe reprezentanți ai Cancelariei Prim-ministrului, MADR, ANSVSA și, pentru problemele ce țin de competența lor, Ministerului Mediului, Ministerului Muncii și Ministerului Afacerilor Interne, precum și reprezentanții reali ai crescătorilor de ovine, inclusiv persoane provenite direct din activitatea pastorală, nu exclusiv structuri asociative.

Prezența d-lui **Daniel Petrescu**, în calitate de fondator al Asociației Profesionale a Ciobanilor și vocea directă în reprezentarea actuală a păstoritului românesc, ar fi justificată, alături de ceilalți reprezentanți desemnați de crescători.

Guvernul a comunicat că revendicările depuse aparțin Asociației Profesionale a Ciobanilor și că o parte dintre probleme au făcut deja obiectul dialogului cu sectorul.

Există, așadar, chiar în acest moment, terenul necesar Reconcilierii.

VI. OFERTA PRO BONO

Subsemnatul, **Avocat Ionuț Ciprian Moraru**, în calitate de inițiator al Planului de Reconciliere Națională, îmi exprim public disponibilitatea de a participa **pro bono** la realizarea acestei reconcilieri.

Nu solicit o funcție publică, un onorariu sau un avantaj material pentru această activitate.

Pun la dispoziția ambelor părți pregătirea mea juridică pentru:

analizarea juridică a celor 16 revendicări; delimitarea competențelor Guvernului, ministerelor, ANSVSA, autorităților locale, Parlamentului și instituțiilor Uniunii Europene; redactarea propunerilor de modificare legislativă; structurarea unui protocol de dialog; formularea soluțiilor administrative și legislative și consemnarea punctelor asupra cărora părțile ajung la acord.

Mediatorul reconcilierii nu este avocatul Guvernului împotriva ciobanilor și nici avocatul ciobanilor împotriva Guvernului.

Rolul său este să transforme conflictul într-un cadru în care fiecare parte poate fi ascultată, iar ceea ce este legal, rezonabil și realizabil să fie transformat în soluție.

VII. ARMISTIȚIUL RECONCILIERII

Propun ca primul rezultat al întâlnirii să fie asumarea unui **Armistițiu al Reconcilierii**, cu caracter voluntar și politic-instituțional, nu de act normativ.

Crescătorii se angajează la exprimarea pașnică a revendicărilor și delimitarea de violență.

Autoritățile se angajează să nu confunde incidentele individuale cu întregul corp profesional al crescătorilor și să ofere răspunsuri motivate revendicărilor.

Ambele părți acceptă Principiul Bunei-Credințe Aplicate Efectiv, Principiul Sincerității și Principiul Legalității.

VIII. UN CALENDAR DE 30 DE ZILE

Propun o procedură foarte simplă.

Primele 72 de ore: desemnarea reprezentanților și centralizarea oficială a celor 16 revendicări.

Zilele 4–10: analiză juridică, economică și sanitar-veterinară pentru fiecare punct.

Ziua 10: prima Masă a Reconcilierii.

Zilele 11–20: redactarea măsurilor administrative și a proiectelor legislative necesare.

Ziua 21: prezentarea publică a stadiului fiecărei revendicări: acceptată, acceptată parțial, necesită modificare legislativă, necesită negociere europeană ori nu poate fi acceptată, cu motivarea juridică corespunzătoare.

Ziua 30: semnarea unui **Protocol pentru Oieritul Românesc**, care să stabilească măsurile, termenele și instituțiile responsabile.

Nu toate cele 16 cereri vor putea fi acceptate în forma în care au fost formulate. Tocmai acesta este rostul unei reconcilieri serioase: **să nu promită imposibilul, dar nici să nu ascundă posibilul în spatele birocrăției.**

IX. ÎN LOC DE ÎNCHEIERE — „PE-UN PICIOR DE PLAI”

Ciobanul din Miorița nu este o figură abstractă a trecutului.

El există.

A coborât astăzi din munte și a ajuns în Piața Victoriei.

Dar în fața sa nu trebuie să găsească un adversar. Trebuie să găsească Statul Român.

Iar Statul Român nu trebuie să vadă înaintea sa o mulțime, ci cetățeni care produc hrană, cresc animale, păstrează pășunile și duc mai departe una dintre cele mai vechi ocupații ale poporului român.

De aceea, după ceea ce s-a întâmplat la 15 septembrie 2026, propun ca următoarea întâlnire dintre ciobani și Guvern să nu mai aibă loc între două cordoane.

Să aibă loc la aceeași masă.

Miorița ne-a lăsat avertismentul.

Dreptul ne oferă procedura.

Buna-credință ne oferă începutul.

Sinceritatea ne obligă să spunem adevărul.

Legalitatea stabilește limita.

Iar Reconcilierea trebuie să ofere soluția.

În acest scop, îmi exprim disponibilitatea imediată și necondiționată de a desfășura **pro bono** activitatea juridică necesară inițierii acestei proceduri de reconciliere dintre Guvernul României și crescătorii de ovine, păstorii și ciobanii României.

Avocat Ionuț Ciprian Moraru

Inițiator al Planului de Reconciliere Națională



A circular blue ink stamp is positioned to the right of the signature. The stamp contains the following text: "ROMANIA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA" around the top edge, "MORARU IONUȚ CIPRIAN" in the center, and "CABINET DE AVOCAT" and "BAROUL BUCUREȘTI" around the bottom edge.